

# منظرہ عجیبہ

محبتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم بے ون ۱۳۰ کراچی ۳۱

اُولَئِكَ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَعَلَّ اُولَئِكَ يَفْقَهُنَّ  
 مَسْلُوْمًا بَلٰى هُوَ اَخْلَقَ لَاقِ الْعَالَمِ  
 حضرت مولانا محمد منشی کا کتاب تحذیر اقدس کے مشکوٰۃ کی تشریح و تفسیر پر

# منظرہ عجیبہ

از  
 حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز  
 ترتیب جدید و حواشی  
 مولانا حسین احمد نجیب رفیق دارالتصنیف والعلوم کراچی

ناشر

سید محمد معروف

مکتبہ قاسم العلوم راجہ جون ۱۴۰

کونزنگلی کراچی ۳۱

# فہرست مضامین منظرہ عجیبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	جواب بر غلام حقیق احمد افغانی	۶	کذا اشاعت
۲۶	مخدور خاص :-	۸	اعلان حق
۲۷	تعدد قائم ہو گیا کیسے ممکن ہے ؟	۹	حصہ اول - مخدورات حشر اور ان کے جواب
۲۸	جواب :- حریف مکرر	۱۰	مخدور اول
۲۹	مختلف کیسے ممکنات میں دیر غریب ہے	۱۱	مخدور ثانی - مخدورات بالانسان کیسے ہو سکتا ہے ؟
۳۰	مسلکات قائم	۱۲	جواب :- مخدورات بالانسان کو تاخیر بالانسان لازم ہو سکتا ہے ؟
۳۱	تقدم و تاخیر بالانسان جب فضیلت نہیں	۱۳	تخلیق جو محض مادی ہے اس کو علم و تدبیر و تفریق ہونا
۳۲	انفصاف طلقہ انقلابی کو مقصود ہے	۱۴	مخدور ثانی
۳۳	در بیان عباس کی گرفت	۱۵	نہرت قائم ہیں تا تم یا مقصودت فاسد
۳۴	انصاف و درجہ و اختلافات ہو تو خرابی	۱۶	تا تم کو کر ہو سکتا ہے
۳۵	لازم نہیں آتا :-	۱۷	جواب :- تمام لازم ذات بال معنی الانصاف
۳۸	امکان تفسیر اور تعلیم و تفریق میں فرق	۱۸	ناشی عن الذات جو کہ ہیں
۳۹	مخدور و مسلک :-	۱۹	ہر العوض کیسے کوئی اور نہ چاہئے
۴۰	اثر ابن عباس منقح سے	۲۰	وہ ممکنات الذات و ذاتی نہیں بالعرض ہے
۴۱	جواب :- اثر ابن عباس منقح نہیں سمجھتا	۲۱	نبوت کا مقصد ذات اور عین ؟
۴۲	مخدور سابع :-	۲۲	مخدور ثالث
۴۳	تقدم البین علی الذیر و علم کی تفسیر	۲۳	تقدم معنی موصوفات اسلاف و ہر دور کو کر
۴۴	مقتضیات ذات ہے ؟	۲۴	بنا ہے :-
۴۵	جواب :-	۲۵	جواب ۱ - قبل از جواب ایک ضروری گذارش
۴۶	اصل تفسیر میں وجوب قناع و امکان	۲۶	و اسطر فی اندرون کو شہوت
۴۷	میں شرکت	۲۷	درم انہما فی الوجود ؟
۴۸	انصاف ذاتی اور امکان ذاتی	۲۸	نبوت تصور شخصی و صف نبوت ؟
۴۹	مجموع مقبول و شی	۲۹	مخدور رابع
۵۰	تساوی و معاد علی العوض جواب ہے	۳۰	کی تا تم و صف الذات متحد ہونگے ؟
۵۱	تفسیر قائم بہترین میں تاخیر و علم ممکن ہے		
۵۲	تمیز یا تفریق ہے		

نام کتاب ————— مناظرہ عجیبہ  
 تالیف ————— حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی  
 ترتیب جدید ————— حسین احمد نجیب  
 کتابت ————— محمد رمضان  
 ناشر ————— سید محمد معروف  
 طابع ————— مشورہ آفست پریس

اشاعت اول جولائی ۱۹۶۸ء

## ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۴۰ کورنگی کراچی ۳۱
- ۲۔ مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳
- ۳۔ ادارۃ المعارف ڈاک دارالعلوم کراچی ۱۴
- ۴۔ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۷
- ۵۔ ادارہ اسلامیات ۱۹ انارکلی لاہور
- ۶۔ توحید کی کتب خانہ، گل محمد کن چاکر بازار کراچی ۲
- ۷۔ سید یکم نہ بکنسی ریگل بس اسٹاپ صدر کراچی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۳	مستحق فطر بالذات کے لئے احاطہ بجلی نئی لازم ہے۔	۱۱۴	لفظ خاتم کی فضیلت پر دلالت کی دوسری صورت
۱۳۴	ذین دربان اور کون و سکان کو شرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے بے ذکر آپ کو شی وجہ سے۔	۱۱۵	شائستگی ذاتی مجموع طریقہ غایت مرتبی کے مستثنیٰ نہیں۔
۱۳۵	خاصیت لزوم نبوت کا نام نہیں التصانیف ذاتی نبوت کا نام ہے۔	۱۱۵	صحت حدیث میں حرف حوذاہ کا قول مستند نہیں۔
۱۳۶	اولیت، آخریت کو مبادی صفات اضافہ پر کیا من کرنا غلط ہے۔	۱۱۶	عالم شان متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے۔
۱۳۷	افضلیت و مغضولیت کا مدار زیادہ علوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم۔	۱۱۸	بہر راء گذارہ شی
۱۳۸	خاصیت مرتبی اور اضافہ حقیقی کو باعتبار ذاتی لازم ہے۔	۱۱۹	بہر شائستگی خاتم اضافی کیوں ممنوع ہے
۱۳۹	عقیدہ اسحق نبوت۔	۱۱۹	عجیب شیعوہ مباہتہ۔
۱۴۰	خاتم اضافیت سے افضلیت ممکن صلی اللہ علیہ وسلم۔	۱۲۱	مکتوب شائستگی ۱۔
۱۴۱	مکتوب راجع مولانا عبدالعزیز اعتراف حقیقت	۱۲۱	مولوی عبدالعزیز صاحب
۱۴۲	مکتوب مباح	۱۲۱	عالم مثال متحدہ کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں۔
۱۴۳	مکتوب اسلام حضرت مولانا محمد قاسم نالوتوی	۱۲۲	نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
		۱۲۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو فقرہ میں توجہ محمدی کے عدم وجوب اور تنازع ذاتی
		۱۲۴	تفسیر خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کو دلیل افضلیت و مغضولیت کا مدار
		۱۲۴	مکتوب شائستگی ۱۔
		۱۲۸	قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب
		۱۳۰	عالم مثال کی حقیقت ہمارے کے اشارت نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصفت ذاتی ہے۔
		۱۳۱	مختصر برائے خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجہ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۵	جواب :- غایت انسانی کے ثبوت اور امکان بغیر کے بغیر خلیفہ محمدی کا ثبوت شکل ہے۔	۵۱	محمد وراثت میں :- تفسیر بالرائے مذکور ہے
۸۸	شماظر کیلئے تعدد ضروری ہے	۵۱	جواب :- تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی
۹۰	امضائے علما کی ضرورت و آثار خیرین کا مجموعہ	۵۲	محمد وراثت میں :- زیادتی طبقات کی نئی تقسیم
۹۱	غایت کی تخصیص کا رد	۵۳	جواب :- زیادتی طبقات زمین و تہمتیں عجیب
۹۲	دوسری تخصیص عورت	۵۶	محمد وراثت میں :- نظریات نقل و فعل کا التزام
۹۳	غایت انسانی کا ثبوت	۵۷	جواب :- انھیں جاریہ کیلئے ایک ضروری شرط
۹۴	محمد وراثت میں :- مخالفت اجماع کا التزام	۵۸	حجیت اجماع حجیت قرآن کے کم ہے
۹۵	جواب :- مخالفت اجماع کا التزام صحیح نہیں۔	۵۹	گزارش اعمال واقعی
۹۷	جواب :- محمد وراثت میں :- حرف آخر	۶۱	حصہ دوم - مکتوبات
۹۸	مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب	۶۱	مکتوب اول - مولانا عبد العزیز صاحب
۹۹	خاتم مسموع موصوفہ انذات کو مجید خداوندی کا نسخہ لازم آجے۔	۶۵	خاتم مسموع موصوفہ انذات پر اعتراضات
۱۰۱	کتاب خاتم و التبیان کی کوئی تفسیر ضرور غلط	۶۵	جواب :-
۱۰۲	مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب	۶۶	مکتوب اول - محمد الاسلام حضرت مولوی عبد العزیز
۱۰۳	ساتھ نہ بیٹوں کے باوجود مولوی کا نظریہ	۶۶	خاتم تفسیر
۱۰۴	مکتوب دوم :-	۶۶	تعمیرات میں کی ناہی ہے!
۱۰۶	حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب	۶۷	ایک دوسرا مذکور شدہ
۱۰۸	عوض الدن	۶۷	یکسی درستی ہے ؟
۱۱۰	استلام مجتہد حضرت استاذ کرام	۷۰	غایت میں کل الوجوہ کا ثبوت
۱۱۱	عام ملا نہیں۔	۷۲	ثبوت انصافیت کیلئے حدیث اجماع کی ضرورت
۱۱۲	امضائے ذوالنظر کا نتیجہ توحید محمدی کا	۷۵	محمد وراثت میں :- دوسرا خاتم پیشین ممکن ہے یا
۱۱۳	اقرار ہے۔	۷۶	مستند انصاف و بغیر
	حضرت مولانا عبد العزیز صاحب	۷۶	جواب :- انصاف و رائے کی کوئی اور امکان ہے یا
	حضرت مولانا عبد العزیز صاحب	۷۷	حضرت مولانا عبد العزیز صاحب
	حضرت مولانا عبد العزیز صاحب	۸۱	موصوفہ انذات کی حد و واسطہ فی موصوفہ کی حد و واسطہ
	حضرت مولانا عبد العزیز صاحب	۸۲	محمد وراثت میں :- انصاف و رائے میں غایت انسانی

مضافت، مشعلہ میں قدسے آرائی ہو جائے، اختر کو کائنات نظری کے باوجود، بن علم حضرات  
سے اس کو کشش کو محبوب طور پر سراہا، اور اسنادی المکرم حضرت مولانا سید محمد یوسف  
بنوری نور اللہ مرقدہ نے قواعد و اقسام کے اس زاوہ عمل کی بہت حوصلہ افزائی فرمائی، اور  
مجھے اسلام قدس سرہ کی لاجواب تعریف ”قبلہ نما، کو اسی ترتیب و ترتیب سے شائع  
کرنے کی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی  
ترجمہ کرنا چاہتے تھے۔

لحمہ قد بزرگو! کیا دعا کہ یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے نامور و بے علم کے واسطے  
سے حضرت محمد اسلام رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و ادبی سے وابستہ شاہجہان پور، ”ادب“ سید  
خدا شناسی، دارالاشاعت کراچی سے اور ”مختصر تناس“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی اس نئی  
ترتیب و ترتیب کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں، اب اس سلسلہ کی کتاب،  
”مناظرہ جمیعہ“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہے، ”مختصر تناس“ کی ”مناظرہ جمیعہ“ کے  
نام سے یہ شرح حقیقتہً ”مختصر تناس“ کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی حیثیت رکھتی ہے، اسکی  
اقادیت کا انداز تو مخالف کے بعد ہی ہو گا، تاہم اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے  
کہ ”مناظرہ جمیعہ“ میں بھی اصل کتاب کی عبارت میں ذرا بڑا تقدیم و تاخیر اور دو بدل  
نہیں کیا گیا، صرف پیرا گراف، دیگر عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی فارسی عبارتوں کا ترجمہ  
نیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے البتہ بعض جگہ ”ادس“، ”اون“ وغیرہ تعلیم الفاظ اس آئن وغیرہ  
ہو گئے ہیں، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس حقیر گوشش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی  
کافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے جسکی خوشہ چینی کی سعادت اس دائرہ فانی میں عطا فرمائی ہے  
و باللہ التوفیق

راجی رحمۃ ربہ الکریم

حسین احمد نجیب

دفتر دارالاشاعت دارالعلوم کراچی

تقریباً ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## گزارشات

الحمد لله وسلا على عبادہ الذین اصطفیٰ خصوصاً  
على خیر خلقه سید الدالین والدالین خاتوا النبیین  
والمرسلین سیدنا وشفیعنا ومولانا محمد وعلى اله و  
اصحابہ اجمعین۔

**اما بعد** حجۃ الاسلام مجدد الفتر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز  
کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں علم و عمل کا وہ بحر تھا پر کیا کسریٰ کی نظر ان کی آخری دو صدیوں  
میں ملنا مشکل ہے۔ آپ کی تصنیفات اپنے علم و تحقیق رسالوں کی صورت میں ہیں مگر ان صفحات میں  
جو علوم و معارف سموتے ہیں اگر کوئی آدمی ان کو صحیح معنی میں سمجھ کر پڑھ لے تو بلا تردید سلسلے  
بجرا العلوم کا غر اس علم قرار دیا جاسکتا ہے۔

”مناظرہ مجیبہ“ اگرچہ تحذیر الناس کی بعض عبارتوں پر علمی اعتراضات کے جواب  
اور اسی سلسلہ کے چند مسکاتیب پر مشتمل ہے۔ مگر چونکہ حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ العزیز  
کے ساتھ یہ اعتراضات و مشکلات پیش کر کے مولانا عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
صاحب علم شخصیت تھے اس لئے اس سوال جو جواب کے نتیجے میں ”تحذیر الناس“ کی ایک  
کتاب شرح و جوہر میں لکھی۔ اور ساتھ ہی اہل علم کے اس باوقار علمی اختلاف کا اسلوب بیان  
سب سے سارے آتا ہے جو اہل علم کے انداز گفتگو کی وضاحت کرتا ہے۔

آج سے تقریباً دو سال پیشتر راقم نے اپنی کم لکھی دہلیہ لٹریچر کے اعتراف کیساتھ حضرت  
حجۃ الاسلام قدس سرہ کے علمی فوائد کو جدید طرز لطاعت کے مطابق ڈھالنے کا ارادہ  
کیا اور سب سے پہلے ”تحذیر الناس“ سے اس کا آغاز کیا۔ اس میں عزائم اور حواشی کے  
اضافہ کیساتھ کتاب میں پیرا گرافت بنا دیئے گئے تاکہ ہر شخص کے لئے اسکی استعداد کے



## ۹ محذوڑ اول

### موصوف بالذات مؤخر بالزمان یکھے ہو سکتا ہے؟

جب کہ موصوف بالذات موقوف الیہ العرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات بالزمان ہوتا ہو ورنہ انکی اس کو یکھے لازم ہے یہ فرمادیں کہ مقدم بالذات کو کیونکر تاخر بالزمان لازم ہے

جواب محذوڑ اول

### مقدم بالذات کو تاخر بالزمان لازم ہو سکتا ہے

مولا، حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام کی غایت زمانی قوسب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں علی الاطلاق کیسے ذالافتاء سوچیں اس تقدیم و تاخر کے اجتماع کا تسلیم کرنا آپ کے لازم ہے اسی طرح موصوف بالذات البتہ کہ مقدم اور پھر تاخرو دونو مجتمع ہو سکتے ہیں اذافرقت ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کی نزدیک بعد اجتماع المتضادین ہے ورنہ پھر اعراض کی یہی حکایتوں ہی قضیہ اتفاقی ہے اور میرے نزدیک تشبیہ لایوسی ۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ لازم ذاتی ہو تا تو تاخرو زمانی جائز ہوتا لازم کیوں ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں لازم ذاتی نہیں لازم خارجی ہے اور لازم خارجی میں ذات لازم متفقہ ذات لازم نہیں ہوتی معروض لازم اور عمل وقوع قابل ہوتی ہے ورنہ لازم ذاتی ہوتا لازم خارجی نہ ہوتا اس لئے اس صورت میں لازم و مجرد خارجی لازم میں بالعرض ہوگا جس کے لئے الذات کی ضرورت ہے سو جس کے لئے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علت بالذات لازم ہے کہ ملا و توقع لازم علی اللزوم خارجی کی کو اور امر ہوتا ہے ۔

اعلان حق

اور قاسمہ قاسمہ انور کی طرف منسوب جسکی "تحذیر الناس" ہے اور اس سے  
اپنے اسی رسالہ میں کہا ہے کہ انفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اند کوئی نبی نہ  
جب بھی آپ کا خاتمہ ہوا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر انفرض بعد زمانہ نبوی بھی  
کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ گئے گا۔ عوام کے خیال میں تو سلف  
کا آثار ہونا ہی معنی ہے کہ آپ سب میں انفرضی ہے مگر اہل فہم پر رکش کہ تقدیم  
یا تاخر ہونا میں الفات کچھ تغلیت نہیں ہے (رحمہم اللہ) ص ۱۹۵

[illegible]

(حکام العربین ج ۱ ص ۱۹۵)

**اصل حقیقت** یہ ہے کہ یہ عبارت تحذیرات میں ہے جس کے بعد چندی نے منی نقروں میں

تسلیم غازیہ کو جس سے یہاں تک کہ وہ۔ زمین خود کو خط کر سکتے ہیں۔

• پند مگر از غرض آپستے حاضر ہو کر کہیں اور کھڑے ہو جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے۔

۱۔ جو کہ اگر بعض پند نامہ نوی مصنفین کوئی نئی پند نامہ لکھیں اور پھر بھی غایت میں محکمہ میں کچھ فرقہ نہ لکھیں۔

علامہ کے خیال میں جو رسول اللہ ﷺ کا مقام ہوا، اپنے مشن کے کرب و کائنات، انبیاء و رسل کے زلف کے بعد اور آپ ص

میں آئے ہیں مگر ان فہم پر مکتبہ کے اکتوبر یا نئے ایلے میں کتابت کی فضیلت نہیں۔

”قبیلہ شیراتھے ہاستقوں میں ہے دل یا شکم“

فنایت ہوتی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود اود مقابل اور بلوغ فائز نبوت  
بالمثل کیوں نہ عطا ہوئی اور مرتبہ بالقوة کو باوجود مستی انط ضلیہ عطا نہ ہوئی خرابی یہ لازم  
آئے گا کہ قبضہ حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں دوروں کے تابع نہیں بلکہ اس کے  
اکمل افراد اس جن کی شان میں وارد ہے۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔

یوں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے یہر حال توقف معلوم اگر ہے تو  
بین الراجح ہے بین الایحیام نہیں بین الایحیام اگر ہے تو اور توقف ہے جس سے قضیہ  
تقدم و تاخر منکسر ہو جاتا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ  
والہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء و اقبیہ علیہم السلام موقوفہ اور وجود  
جہانی میں حضرت آدم حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہم السلام  
آپ اکرام محمدی صلی اللہ علیہ والہ وسلم موقوف علیہ اور جہم الطہر حضرت سالی کوثر علیہ السلام  
واکرم وسلم موقوف۔

باقی رہا آتا، انت، تجو وغیرہ ضائرہ کا اطلاق روح اور جسم دونوں پر عرف عام  
میں معروف ہے کبھی میں اور آپ آتا اور انت پر نسبت اپنی کسی دوسرے کی روح  
کے بولنے میں اور علی بن ابی طالب کسی پر نسبت جسم کے کبھی بکثرت میں نے دایا بھکو  
مارا اور ظاہر ہے کہ سب احکام جہانی میں اور کبھی کہتے ہیں کہ کچھ کو غصہ آیا یا جھ پر غصہ آیا  
یہ سب احکام روحانی میں علی بن ابی طالب صمدان اسد بھی عرف عام میں دونوں بولتے ہیں  
سو میں نے ایک اسم واسم کے لئے تقدم ذاتی یا ذاتی اور نیز تاخر ذاتی اگر ثابت کر دیا تو کونسا  
محدور لازم آیا اور اگر لازم آتا ہے تو بھیر اور آپ پر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کونسا  
انصاف ہے کہ جواب وہی طرف میرے ہی فہم ہو اور اگر یہ سزا اس جو ہم کی سبہ کر میں

بفرض تحقیق لازم ہے کہ گزشتہ ہے کہ یہاں لازم وجود سب لوازمات نہیں ملتا  
 ثانیہ مقتضی لازم معلوم ہے کہ لوازمات لازم مقتضی اور علت نہیں ہوتے بلکہ لوازمات لازم  
 پر ملنا حالت موجب لازم لازم ہے کہ انشاء اللہ ثانیہ وجود نہ ہو ہی نہیں مقتضی لازم  
 ثانیہ لازم اور لوازمات کو مستثنیٰ نہیں ہے بلکہ لازم لوازمات بالعموم لازم ہے کہ وہاں  
 یہاں لازم لازم نکات کی دو قسمیں ہیں مبنیٰ لوازمات لازم مقتضی لازم ہوتا ہے۔ اس قدر  
 جیسی لازم کے تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے ایسے ہی لازم کے تصور کو لازم کا تصور  
 بھی لازم ہوتا ہے اور یہاں مقتضی لازم کوئی امر ثالث ہوتا ہے اور یہی وہ امر ثالث لازم  
 بھی ہو تو لازم اور لازم از قسم معلوم ملتا ثانیہ لازم میں اور وجود اور نہ ہونا لازم ایک اور  
 چیز اور ایک کے تصور کو اگر سب واسطہ دو سب سے کا تصور لازم نہ ہو پر دونوں کے تصور کو ہم  
 باللازم لازم ہوتا ہے۔

## تحقیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا

اب سنئے کہ روح پر فتوح احمدی علیہ اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوت نبوت ہے۔  
 اور اہل انبیاء باقیہ کے لئے علیہم السلام موقوف علیہ ہے اور اس وجہ سے آپ کو تقدم  
 بالخلق لازم ہوا مگر مخلوقیت روحانی کو تولد جسمانی لازم نہیں اور آپ کے نزدیک لازم ہو تو  
 ثابت کیجئے اور اولیٰ بالخلق اللہ تعالیٰ وغیرہ صفات کی تفسیر فرمائیے۔

البتہ وجہ معروضہ مکتوب تہذیر اس کو تولد جسمانی کی تاخر زمانی کے خواستگار ہیں  
 اس لئے کہ ظہور تاخر زمانی کے سوا تاخر تولد جسمانی اور کوئی صورت نہیں ہاں ایک صورت  
 مبنیٰ کہ سب میں اولیٰ بالخلق سے اول آپ پیدا ہوئے اور نبوت آپ کو سب کے بعد

ست خبردار فرمائیے شاید جو بحر سن یا بھلاؤ نہیں آپ اس سے مطلع ہوں اور فجر کو اسکی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لازم اور مخالف سے میں مطلع نہیں۔

آپ اور نیز باہران معقول اغلب یہ ہے کہ تسلیم فرمائیں گے اور سبہ و جبر ناحق کی جیتیں نکال کر دوبارہ مجد کو لوٹو نہائیں گے لیکن جو انصاف کو کام فرمائیں گے اور فہم سے دست برداری نہ ہوگی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس دست کو آپ بھی اور نیز تمام اہل حق اور حق پرست پر سرچشم ہی رکھیں گے کہ تمام لازم ذات بالذات الاخص ناشی عن الذات ہوتے ہیں اور اس دہر سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو ناشا جزر سبہ در نہ نشو و نما اور خروج قبل وجود خارج لازم آئے گا۔

العرض خارج و مصدر میں بالعمیۃ الاخص وجوب خارج دما در قبل خروج و مصدر ضرور ہے لیکن چونکہ بحث لازم ہے تو یہ خرواج و مصدر سے لازم فعدم مصداق لازم فی مرتبہ اولیٰ نہ ہوگا ورنہ بالہایت انشکاک ممکن ہوگا اس لئے کہ المصنف لازم اس دست بقدر اتصال مشابہ اتصال متباین ہوگا اور ظاہر ہے کہ اتصال متباین غائب نذول اور ممکن الانفکاک پر تلے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ مندرج فی الذات سے ضعیف ہوگا اولہ شدید ورنہ تضاد ہی علت و معلول فی الشدة والضعف لازم آئے گا اور یہ بات آپ خوب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط۔

## ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے

جب یہ بات ذہنی نہیں ہو چکا تو بے ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہئے کہ کوئی بدوئی اسکی خروج اور خارج ہی کا طویل ہو تا ہے امر خارج خارج کے ساتھ انساب ضرور رکھتا ہے اور اس دہر سے اس کو غافل کہیں تو سمجھا ہے اور معروض کے ساتھ انساب دونوں رکھتا ہے

موقوف علیہ کیوں کہ اولاً انھیں ان قدر فوری کیوں کہ ایک قریب سے ہی مگر پھر بھی دوسرا اس تخصیص میں  
کہ اس جرم کے ساتھ بھی کچھ چاہیئے۔

### شیعوں کی ذاتی

نبوت خاتم عین خاتم یا مقتضائے ذات  
خاتم کیونکر ہو سکتا ہے

حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت کے ساتھ ایسے موصوف بالذات غیر کتب  
من الغیر میں پیچھے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب  
الوجود عین ذات ہے کما ہو الحق یا مقتضائے ذات کما ہو عند الشکین پس فرمادیں کہ نبوت  
خاتم کیونکر عین خاتم یا مقتضائے ذات خاتم غیر کتب من الغیر ہے۔

### جواب

تمام لوازم ذات بالمعنی الانحص  
ناشی عن الذات ہوتے ہیں

لفظ کیونکر سے اگر سوال کیفیت نہ نظر ہے تو آپ پہلے کیفیت غیبیہ وجود خداوندی  
یا کیفیت مقتضائے وجود خداوندی بتا سکتے ہیں جو سے سوال کیجئے اور اگر استغناء عن غیبیہ  
و مقتضائے ہے تو بھی اول آپ ہی ارشاد فرمادیں اور اگر کوئی مقدمہ یہ بھی آپ کے نزدیک  
مخالفت غرضیہ احقر ہے اور تفصیل مخالفت یہ ہے کہ بقیاس وجود واجب صیغہ  
ذم غیبیہ یا مقتضائے لازم ہے اور وہ مقدمہ اس کے مخالفت خبر دیتا ہے تو اول اس مقدمہ

ہے ایسے ہی اطلاق وجود بھی ذات باریکات پر نادر و اکبیر تو کہا ہے جیسے اطلاق وجود پر شعاع خارج من الشمس پر اور اطلاق شعاع نور منہ صبح فی ذات الشمس پر نادر و اکبیر اور کیوں نہ ہو مرتبہ محکوم بہ یہاں مرتبہ محکوم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مفہوم ناقص مصداق کامل پر نادر و اکبیر اور پھر تفسیر یہ آسانی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک سب کی ایک ہی کئی مشکک ہو کی متواخاں گز رہا ہو ایسے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہومات اور مصداقین کو خیالی فرمایئے بالجلد مرتبہ صادر مشکی و دیگر صادرات منجملہ صفات ہے لہذا اس کو صفات مبعوث عنہا میں نہ رکھا ہو اور اس وجہ سے کوئی اس کو صفت نہ کہتا ہو۔

## نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ہا

لیکن ایسی ہی نبوت اور نبی کو پیشتر علیکہ نبوت ذاتی جو یعنی منجملہ صادرات ہر از قسم واقعات نہ ہو خیالی فرمائیے نبوت بمعنی باب الفیوض میں جس کا ہے اور جس کا وصف ذاتی ہونا متصور ہے اگر کہیں الزام ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف و اقدار من الخارج نہ ہوگی اور صادرات کو آپ سن ہی چکے ہیں کہ مقتضائے ذات مصدر ہوتے ہیں عین مصدر نہیں ہوتے ان مرتبہ ذات بھی عادی نہیں ہوتا سو اگر اطلاق مفہوم صادر مجوز مشترک ذات مصدر پر بایں وجہ درست ہے کہ وہ بھی عادی من اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوت بمعنی مذکور بھی در صورت صدور مفرد من درست ہوگا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق من اتباع عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے ہو تو ہو سکتا ہے کہ وجود بلوچ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام و جنم اللہ تعالیٰ مرتبہ ذات پر بھی بولا جائیگا اور نبوت مرتبہ ذات ہی پر بھی بولی جاتی ہو مگر مرتبہ صادر کی مقتضائے ذات ہی ہونے میں کچھ تامل نہیں گزرتا ہے کہ نبوت سے نبوت بمعنی باب الفیوض مراد لینے اور ادھر

اور اس وجہ سے اس کو مفعول کہیں تو نہیں ہے الغرض حصہ واحد از وصف واحد و دونوں میں مشترک ہوتا ہے جب یہ تعلق معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت فیصلی ہوتا ہو حاصل اس تفسیر مشہور کا ہے کہ ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہئے یا نہ ہوگی تو۔

## وجہ ممکنات بالذات و ذواتی نہیں بالعرض ہے

دب اور شے و جو ممکنات بالذات و ذواتی نہیں بالعرض ہیں اور وہ بالذات ہرگز بالعرض کے لئے چاہئے یہاں وہ وجود ہے جو ذات بکثرت سے صادر ہوا ہے اور اس وجہ سے اس کو لازم ذاتی خداوندی کہتے ہیں اور اسی کو حقیق صوفیہ کو مصادیق اول اور وجود قسطنطینہ کہتے ہیں اس وجہ کو تو عین ذات کوئی نہیں کہتے اور اگر بعض کا کہنا ہے اسی کو ذات قرار دینا ہے تو وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا کہیں گے کہ ان کا اور ایک کسی وجہ سے نہیں بنتی ہوگی اگرچہ اور ایک بالذات سب کا نہیں بنتی ہوتا ہے اور وہ وجود ہر متہ کی فی الذات ہے وہ وہ یہ عین ذات ہے مثلاً صادر اول و ثانیہ ذات اور لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت منحصر نہ ہوگا بلکہ تمام صادر ذات اول ہوں یا ثانی و ثالث وغیرہ اور ہر ایک دو مصدر و مخرج اور مگر ہر صادر کے لئے جدا مصدر ہے اور ہر صادر کے لئے جدا مخرج اگرچہ فرق اعتباری ہی کیوں نہ ہو اس قدر پر یہ حقیقتیں اور ممکنات میں بجز نزاع فطری کچھ نہ ہوگا جو یوں کہ جاسکے کہ یہ حق ہے اور یہ ناحق باقی دلائل و دلائل پر اس کا ذکر اس مقام میں اگر بے عمل نہ ہوتا تو آپ کی خدمت میں اسکی تفسیر بھی عرض کرنا چاہتا۔

یہاں یہ سنیے کہ جیسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم یعنی قوت علیہ جو اسل مبادی کائنات ہے یعنی مثل نور ذاتی خود شکست ہے اور صور کے لئے جس کو اور صاحب مبادی کائنات کہتے ہیں کاشف ذات عالم جن سے صادر ہوتا ہے اور یہاں بھی وہی مصدر اور خروج کا قصہ



## فہدور ثالث

### خاتم معنی موصوف بالذات واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے

صراحت فرماتے ہیں کہ خاتم معنی موصوف بالذات صلی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعرض کے لئے واسطہ فی العروض ہیں اور تحفیل واجب الوجود سے بھی اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ وہ بھی ممکنات کا واسطہ فی العروض ہے اور معلوم ہے کہ خود واسطہ فی العروض غاری عن الوصف ہوتا ہے جیسے ممکنات غابہ تحقیق غاری عن الوجود ہیں الا یحیان الثابتہ ما شئت راسخہ عن الوجود اگرچہ نسبت وسف کی طرف قوی واسطہ ایسا ناجائز کرتے ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آئے کہ انبیاء موصوفین بالعرض غاری عن النبوت مثل ممکنات غاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوت کا حقیقتہً ان سے درست ہوا اور بھی واسطہ فی العروض قوی واسطہ وجود امتداد و امتداد نہیں ہوتا جیسے جسم لون کا واسطہ فی العروض تنخیر میں ہے اور ممتاز فی الوجود نہیں ہے ہی واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود نہیں پس چاہئے کہ انبیاء موصوفین بالعرض ممتاز فی الوجود موصوف بالذات سے نہ ہوں اور بھی در صورت واسطہ فی العروض وصف متعدد بالشتص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف دو موصوف کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسے ایک تنخیر جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف منسوب ہے اور یہاں وصف نبوت ہر سنی کہ جدا جدا ماضی ہے پس واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے ۔

نبوت کو وصفت ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیکھتے اب دیکھئے نبوت کا مقتضائیت  
ہونا بھی واضح ہو گیا اور یقین ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

اب وہ عجیبان جو بوجہ نامعلوم ہونے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا  
ہے باقی۔ اس کے ماننے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبیا  
علیہم السلام شامل است ہوتے ہیں ایسے ہی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیحدہ ہوتے  
ہیں خواہ طبعہ کی از قرین تشکیک رکھتے اور ایک وجہ سے یہ خیال بجا ہے خواہ از قرین تباہی از  
ایک وجہ سے یہ خیال غلط ہے۔

الفرض ماننا نبیانی فی مقتضیات الجسدیہ اس بات کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی  
یک ہی میں ہی شامل ہوں کہ مراتب ہرگز ہر سبب وجہ سے کہ جیسے قرین انبیا علیہم السلام  
کہ جب ایسے ہی تھو ان پڑا انبیا علیہم السلام جن ایسے ہیں سے بشرط ذوق سلیم یہ بات  
میں ہے کہ کفار کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اور انبیاء علیہم السلام کو مثل اپنی تمیز  
بہر غلط ہے سو مفاہین متعارفہ فی انظار کی تطبیق ایسی اس طرح مقصور بہت پیچھے میں نے  
فرمائی کہ الفرض انبیاء علیہم السلام کو اپنا سالقورہ فرمائیے اور پھر اس قبیل نبوت کے عین  
معتقد ہونے کو انکار نہ کیجئے اگر یہ جیسے بتاتو ہم بھی جی ہوتے۔۔۔۔۔

ذاتی یعنی بالذات ہر ارکبیں عرضی یعنی بالعرض پھر جہاں بالعرض ہو کہیں بوجہ مزید حسن قابلیت وصف مقبول کی شدہ ہو جیسے نور کا غلبہ آئینہ میں ہوتا ہے اور کہیں بوجہ نقصان قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال وقت عرض نور معلوم ہوتا ہے سو موصوف بالذات تو افضل ہر اور اکمل علی الاطلاق ہوتا ہے اور کوئی موصوف بالعرض اگر بوجہ حسن قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص القابلیت سے افضل ہوتا ہے تو اول تو اس موصوف بالعرض سے کتر ہوتا ہے بلکہ قابلیت اس سے بھی زیادہ ہو۔

اور اگر عرضی کیجئے یہی سبب میں رائے قاری ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال کم ہی رہے ہو کہ موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے قسادی بھی اگر ممکن ہو تو ممکنات کا خدا کے برابر ہو جانا ممکن اور زیادتی اگر منظور ہو تو قسادی چوتھ فخلیہ منظور ہے بہر حال موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا مقدر الوجود افضل ہوتا ہے ہر سوا اس کے اور کسی کی انضلیت ایسی عام اور اشمل اور مطلق نہیں ہوتی۔

نوآپ اگر دہی انضلیت نامہ عام مطلقہ برقیست سید الکوین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی الفرد عن ہر دہی آپ کا آپ کو انما پائے گا وہ ہم تو نہیں کہہ سکتے لفظ ہر اقرار انضلیت ہو گا تو در پردہ انکار انضلیت بھی ساتھ ہی ہو گا یا آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا امیدوار ہوں کہ جیسے مشہور ہے ۔

مناہ نیک ہر دو کال کر باشد

اس بات کو اگرچہ قاسم بنی کہی کیوں نہ ہو تسلیم بن فرادیں گے اور جیسے کسی نے کہا ہے ۔

تا حق کی جہتیں نہ مری جان نکا سے عاشق پر دی نہ فرما دیں گے اس گزشتہ سے تو از قلم نصیح فی الدین ہے فراغت ہائی ۔

## قبل از جواب ایک ضروری گزارش

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے خدا معلوم ہوتی ہے جو  
موجبات افعلیہ سے تمنا بنا سکتا ہو و یہاں کہ یہ نام پریم اور آپ ان کا کوہ کریم دینی  
خداوند عدل کی طرف سے ہر نسبت کا جواب ہے جو عیدانِ حق کے دائرہ گلائے گئے تھے۔  
مولانا قبل از جواب یہ گزارش ہے کہ افعلیہ اور معضوریہ آثار تشکیک میں سے  
ہیں کیونکہ افضل اور متفوق اگر ایک کی ملک کے افراد ہوں گے تو تو ایک کلی  
متواظی کے افراد ہوں گے یا وہ کلی متباہن کے اشخاص پہلی صورت میں تو فرق اشدیت  
و اضنیفیت وغیرہ اقسام تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور اضنیفیت میں بھی اشدیت وغیرہ  
ہوتے ہیں اور معضوریہ میں اضعیفیت وغیرہ اور وہ کی کے اقسام میں سے ہوں گے تو  
یہ نسب غلط جنکو قسادی اور کمی اور بیشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں مکتور نہیں خواہ  
اور کمی بیشی فی الحکم ہر جوان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا قسادی کمی بیشی فی الکلیت ہر  
جیسے اکثر بولا کرتے ہیں۔

بالعرض جس وصف میں کمی بیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں با  
ہر چیز ہے اور جب اضنیفیت کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوتی تو تشکیک کے لئے سینے  
عروض متباہن الی جا ثب کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصف مجموعہ عز و نوائی ہے  
بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض ورنہ اس تعداد مراتب کی پھر کوئی صورت  
نہیں وصف واحد معدودہ وصف واحد کیونکہ ایک سطحوں کے لئے دو علیتیں نہیں ہوتی  
ورنہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں اسف تشکیک

اثر ابن عربیؒ کو ارجح مہم نہیں کرتے تو میں اگر ائمہ شیخ علی الدین عربیؒ رحمۃ اللہ علیہ کا انکار کر دوں تو کیا بجا ہے یہاں تو کسی محدث نے تصحیح میں نہیں کی اور آپ جانتے ہیں کہ ہر کار سے ہر مرد سے فقہین مرتبہ رداۃ اور رواجیت میں ہی انہی بزرگواروں کا کام ہے۔

آپ کا یہ انکار اس سے غامی نہیں کہ با تقیض محدثین کیجئے یا حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی خبر لیجئے اور اگر اس اثر کو بالعمنی مرفوع نہ کہئے چنانچہ انصاف یہی ہے تو چر تو آپ کی یہ غایت دور تک پہنچے گی بہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو کئی کئی انکار سہہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول بے سند ہے اور سند بھی جو تو کیا ہوا شیخ محمد بن ابی الدین ابن عربیؒ نہیں ہیں ہاتھ اندازہ ہمارے طور پر یہ قول بھی مسلم اور حضرت شیخ ابی مسلمؒ مگر وجود سے وجود نہایت ہی اور وجود مضبوط مراد ہے اور نہ ان شمس و طوفان غمی ہے اس صورت میں عرض و وجود ظاہری جو مستلزم شمس مذکور ہے منقضی تغیر مذکور نہ ہو گا کیونکہ اختلاف مکانی رافعی ناقض ہو جاتا ہے اور اگر یہی نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی انکار تھا اور وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا۔

پھر اس صورت میں جو وجود مخلوق اور نجی اور محدود اور متغیر اور متنازع اور عالم وغیرہ جو مناسب غلط ہو جائے گا کیونکہ ہر سبب اوصاف مذکورہ اوصاف وجودی ہیں قبل حمل وجود ان کا محمول ہونا محال ہونا محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنے انھوں اور متاثرات کا انکار لازم آئے گا آپ فقط ایک صورت مخصوصہ کی عرضی ہو جائے سے ان گھبرستے تھے۔

## عدم امتیاز فی الوجود!

اور خلق صراطی عرضی ثانی یہ ہے کہ واسطہ فی العروض اور فروع واسطہ متنازع فی الوجود اور متنازع ایک دیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور استیفاء چرچا غایت ہے ایک اگر ملک عرب

## واسطہ فی العیوض کا ثبوت

**جواب** شنبہ ثابت بھی دیا جائیے اس بخذور میں تین تقریریں ہیں جن کا حاصل ایک ہے۔  
 اعتراض ہے خلاصہ اعتراض اولیٰ تو یہ ہے کہ انبیاء باقی سے سلب نبوت ذاتی بہت ہی بڑا  
 لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض تو اور انبیاء کے نبی بالذات  
 ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا تھا مگر یہ مقدمہ  
 آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اٹھ واقعہ بڑی دلیل آپ بیان فرمائے تو یہ بیان نہ آئے کہ  
 اور وہی کافی ہونا مخصوص ہے یا نہ ہوا ان کا احوال نبوت اور انبیاء علیہ السلام سے  
 لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق مبداء اشتقاق کی نسبت ذاتی یعنی ہذا  
 ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اٹھ واقعہ تعاقب در نہ اطلاق حار گئی  
 یہ منوع ہو یا اس اطلاق سے اس کا تعلق بالذات ہونا ثابت ہو جو یک ممکنات پر یا تو اطلاق  
 موجود رہے بلکہ مخلوق منوع ہو کیونکہ مخلوق کے لئے خالق کی طرف سے ایسا یعنی اعطاء وجود ضرور  
 ہے اور یا ممکنات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے گا اگر ان  
 مشتقات کا اطلاق موصوفین بالغرض پر درست ہے تو بنی کا اطلاق بھی موصوفین بالغرض  
 پر درست ہو گا اور نہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔  
 اعتراض دوسرے خسرو طلعہ کیسے یا پذیر عبادہ ثواب اگر ثابت ہو گا تو اطلاق  
 کلمہ نبی ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا بہت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو سے کہ  
 پیش ہے۔

ان کے بارے میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ائمہ من الوجود مستم ہوں نہیں کہ اگر  
 دین کی تعلیم کریں اور آپ کو سمجھ نہ آئے کہ یہ تو گنجائش انکار ہے یعنی آپ جب

ہے جن کے نزدیک مستحکات منجملہ منکولات ہیں اور جن کے نزدیک منقولات ہی منقولات ہیں یکہ ایک حساب سے منقولات سب منقولات ہیں یعنی جو سیفہ عقل جس صحت منقولات ان کو معنی ہے جنہیں کہ عقل کہانت ہے موانع عقل جو یہ خلاف ان کے نزدیک ایسے مضامین میں کسی کہ کہتا کہ کہانی حجت نہیں۔

## ثبوت تعدد شخصی و وصف نبوت؟

الحمد لله اعترض من الثابت یہ ہے کہ وصف معرض من الوسائط علی ذی الوسائط متعدد و اشخص نہیں ہوتا اور یہاں وصف نبوۃ اشخص ہے اس کا جواب بھی وہی ہے کہ یہ اعترض بھی ثبوت تعدد شخصی و صفۃ نبوۃ پر موقوف ہے اور یہ بات آپسے ثابت ہوئی نہ ہوا اللہ تعالیٰ اس قدر شخصی انبیاء کو ام علیہم السلام شاید سرایت نہ لیاں جو گریہ و زاریاں ہے تو یہ بات تمام موصوفین اللہ اور موصوفہ تعرض یوں کہتے تمام وسیع الی تعرض اور عرض و منکولات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات اور موصوف بالعرض اور واسطہ فی العرض اور معرض و امثال شخصی نہیں جہت یعنی موصوف بالذات اور جہت اور موصوف بالعرض اور جہت ہے اور واسطہ فی العرض اور جہت ہے اور معرض اور جہت ہے مگر ہاں یوں کہتے کہ سب نبی صحتی عرض اجسام انبیاء علیہم السلام کو سمجھتے ہوں اور اس وجہ سے نہ کہتا کہ وصف واحد غلط معلوم ہوتا ہے مگر جو شخصی موصوف حقیقی بالنبوۃ درج انبیاء علیہم السلام کہ سمجھتا ہو اور اطلاقی نہیں اجسام پر مثل اطلاق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک یہ بعد صحتی نافع قرب روحانی نہیں و نہ یہ قضیہ اعادہ مرشد بلکہ نہیں صحت اور نیز حدیث انفرادی مع من احب اعزہ الصفات کی رو سے سب غلط ہو جاویں وہی کچھ تاویس دو کہ کہاں کہاں نہیں ہو سکتی اس حساب سے تو کلام اللہ اور تمام احادیث میں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں بھی محمد عرف جنوی کر سکتے ہیں۔

میں ہیں تو ایک شام وعدہ فرمایا کہ یہ اعتراض بھی اثبات طرہ قرار دیا جائے۔ اختیار پر موقوف تھا۔  
 سو وہ تو ثابت کر لی۔ ارشاد فرمایا تو ایک مثال بیان فرمائی مودہ داخل جنت تھی سے کوئی مکر کی ثابت  
 نہیں کیا۔ ان کا اثر سے البتہ حصول مستقر و مقصود ہے مگر چہرہ کی استدلال کوئی حجت کا علم  
 نہیں ہوتا۔

ایک دفعہ صبر اختیار فرمایا اور جو سے مگر یہ فرض ہے کہ عقل سے بیکر حواس تک کوئی تمیز اسکی  
 تمیز کر کے تو اس قسم کا امتیاز اور امتیاز تو مثال حضور میں بھی موجود ہے حواس سے اگر انہوں وحی  
 متمیز نہیں ہوتی تو نہ جو عقل تو دونوں کو ایک دوسرے سے متمیز سمجھتی ہے۔ اگر امتیاز فی الواقع  
 یہی ہے کہ حواس سے جی جی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کا نہ ہوتا۔ مثال مذکورہ میں کہ معلوم  
 پر مثال جالس سفید اور سفید میں ہر مثال اول اور عقل موصول ہونے کیا کیجیے گا اور یہ مستحیاء اور  
 امتیاز کہاں سے لائے گا۔

اور اگر یہ فرض ہے کہ انفصال نہ ہوتا۔ سب نامیہ اتصال ہر چنانچہ سب جسم  
 ولولہ فیما بینہم۔ ان اتصال ہے۔ مناسب سفید و جالس سفید فی زمین سفید و جالس سفید  
 اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی فی زمین اجسام و لایبہا۔ تو مسلم ہیں نہ زمین و فراع  
 آپ نے کہیں سے ثابت فرمائی جو یہ اعتراض فرمایا یہ ثبوت و نفی حضور و ثبوت نفی مذکورہ بھی  
 ضرور ہے ہاں اگر صدق نبوت اجسام ہوتے تو اس وصف کی معروف اصلی اسرار انبیاء علیہم  
 السلام نہ ہو جس کو البتہ اس کو یقین پر یہ ارتباط دشوار تھا باقی انصاف ہے کہ اتصال و صف  
 حاضر تو دونوں سے ضرور ہے اور اتصال ہوسو فی کبر و زبر کہ فی زمین بیوقوف و حمل فیما بین زمین  
 کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں باقی کائنات اس محل میں مناسب نہیں۔

یہ بات کو کہیں حق پر مبنی ہوئی ہے تو اس پر صحت بات انہی کے نزدیک جو



تمام اور موصوف بالذات کو بھی اضافی ہی سمجھئے کہ وہ برہنیت اپنے انتہا کے تمام اور برہنیت اپنے مستفیدہ میں کے موصوف بالذات ہیں۔

ورنہ یہ بظرف سے پرگورائش ہے کہ جزئی انسانی مشابہت کی وجہ سے اگر جزئی یعنی موصوف بالذات و امراض شخصی ہے تو زبان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اس کو جزئی یوں کہتے ہیں اگر اس امتناع عن الشریک سے بحث نہ ہو بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو جزئی حقیقی کو بالضرور لازم ہے اور فقط بفاظا خصوص جزئی کے ساتھ ہے جس کو یہ خصوص مانع عن الشریک ہے جس سے جو خلاصہ حقیقت جزئی ہے فقط خصوص رہنے دیتے ہیں اور مضموم منتج کو حذف کر دیتے ہیں تو یہ بھی مضموم مستغنا عن مستغنی عن الیہ میں سے جو موصوف بالذات حقیقی اور تمام حقیقی کی حقیقت کا خلاصہ ہے پھر دیکھئے کہ فقط مضموم مستغنا عن رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں، اس صورت میں ہی کہیں کہنا بھی صحیح ہے اور اعتراض بھی کچھ نہیں۔

بہرہ مقررہ ملاحظہ فرمادے کہ یہ مضموم ہے شاید آپ کی نظر سے نہیں گذری کہ دہشتہ بھی کہیں کہے گئے ہیں اور آپ یوں نہ فرماتے۔  
اور اگر موصوف بالذات نہیں انتہی۔

## محدود الجمع

### کیا خاتم موصوف بالذات متعہ ہونگے؟

خاتم یعنی موصوف بالذات: یعنی المسلم اگر متعین ہو تو لا محالہ ایک ہی ہو گا جو خاتم سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا ہو پس چہ خاتم جو لطائف سستہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم ہی اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو تعدد لازم آیا اور جن کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا بعض ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے پس اثابین و بائیں سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کتبیکم موجود ہے۔

## جواب

### خاتم حقیقی اور اضافی

مولانا براعتراف تو آپ کے مستطرب نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی ذاتی سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے سفرۃ ۲ کی سند پر ان کی اس عبارت کو دیکھئے۔  
”ہر زمان میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مستوب صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم آستیں۔“

میں اگر اوروں کی خاتمت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراف کیا تھا سو بیچے جزئی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اپنے حقوق کی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی

تو بی کذبیم آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی البندۃ ہی کافی تھی غایت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو ویسی غایت ثابت کرنی چاہئے جیسے قائم بالیقین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنسب ہے اور وہ حضرت خاتم بچنے موسوٹ بالذات ہیں جس میں خاتم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور بچنے آخر عن جمیع البغیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ خاتم اور انبیاء کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے بھی قاسم ممکن کہتا ہے کہ بچنے زیادہ ہوں لے فیضیت خاتم مطلق کو بڑھے گی جو کوئی اس امکان یا تالیف سے انکار گویا زیادہ فیضیت سے منکر ہوا اور کسی فیضیت کا خواہاں ہے اور بچنے خاتم طبقہ اول بھی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس قدر پر زیادہ فیضیت سے انکار قاسم ہی کو لازم ہے کہ جس سے غیر ان کو مستبعد فرماتے ہیں۔

## جواب

## حرف مسکر

مولانا محذور است سابقہ غلط بنا محذور دلیل بنی کافی تھا آپ نے اس محذور کے رقم فرمانے میں کیوں تنکیفت اتھائی اس لئے اس کے جواب میں بھی جوابات گد شستہ ہی کافی ہیں دیکھنے میں یہ اعتراض باری معنی بڑا ہے کہ تعزیراً پورے سے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ایسے دیکھتے تو آپ نے دیکھنے کو خواہ وہ اشکالات پوچھ رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ قاسم ان اشکالات کو ہرگز قسیم ذکر سے گا گر حسب آپ نے اسی مضمون سابق کو نوٹ کر ایک دوسرا طرہ بیان گلاں قرار دیا تو ہم بھی جواب مستطبی رقم کرتے ہیں۔

بچنے غایت زانی کا مراد جو عالم ہونا چاہیہا عالمے کا اور یہ بات میں میں چہرہ

## تعمد و خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟

قاسم کے نزدیک خاتم بننے اسکے کو سب انبیاء سے آخر ہو سہر گز ہو نہیں سکتا کیونکہ خلاف سیاق آیت کریمہ کے سمجھے ہیں اور حدیث اثر ابن عباسؓ کے ہے اور اس معنی کے لینے سے اس کے نزدیک کچھ فضیلت بھی نہیں پس ضرور جو کہ خاتم یا تو اس معنی پر موجود نہ ہو لی یا پہلی خاتم الانبیاء طبقہ بولی اولیٰ معنی لینے یا وجہ لزوم بخدورات سالیقہ کے یہ بڑا محذور لازم آتا ہے کہ اور خاتموں کی اس معنی کی خاتمیت نہیں ہو سکتی اور خاتمی میرا قول تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جب کہ سب انبیاء سے آخر ہونے پر میں فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہونے میں بلا ہر ہے کہ کیا فضیلت ہو گی نانا یا محض طبقہ کس قرینہ سے سمجھی جسنے گئی انشاء و دوسرے خاتموں کو خاتمیت طبقہ اولیٰ کی کھ ثابت ہو گی تاکہ مثل ہو گی اور اگر خاتم سمجھنے خاتم طبقہ مطلقہ ہیں تو البتہ سب خاتم ہی معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اولیٰ کی کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہو گی اور سیاق آیت کے مخالفت ہو گا لیکن اثر ابن عباسؓ کے مخالفت۔

اسب یہ ارشاد فرمائی کہ خاتم سمجھنے موصوف بالذات لیکر کیونکہ آیت اثر ابن عباسؓ کی مؤید ہے اور مخالفت نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد ہوں اگر یہ فرمیں کہ آیت میں خاتم سمجھنے موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم سمجھنے طبقہ ہے پس مناسبت نہ ہو لی تو یہ ارشاد ہو کہ حدیث میں فقط خاتم کہاں آیا ہے جس کے معنی یہ سنے جائیں۔

اسے بحال و عامل کی کیا ضرورت ہے جس کے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں

## خلافت کے لئے مخالفت من وجہ ضروری ہے

و خلافت شامیہ ابی ایت فاذا قال ربك اني جاعل في ارضك خليفه  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے قرآن میں شیون خداوندی میں مسم جو ہاں سے  
 نئی ذریعہ جو کہ خلیفہ اور نائب میں وہ ذات برنی چاہیے کہ جو مخالفت اور فیض میں ہو  
 خلافت خداوندی کو قائم ہے کہ کمالیت خداوندی سے رسد بقدر خلافت خلیفہ میں جو  
 سوار خلفہ خداوندی میں شکی حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام  
 اگر اور شیون اور کلمات تھے تو نشان پیدا الخیر مکیو نمیر اور تفصیل کیجئے اور خیرینہ  
 نہ کیجئے تو یہی شان اقصاء رسالت عروسی ہے کسی میں پوری نہائی البتہ حضرت محمد بن  
 مسلم اللہ علیہ وسلم کو خلافت ہوئے اور اگر بالفرض والقدر پیدا الخیر اور ہی جانب  
 مشیر ہو نائب مرتبہ اسی کا قبیلہ اور تفسیر ہے اور پر بھی نہ بھی اور کہوں ہوگی اب تو قاسم نے  
 بھی کہی اور وہی ہی کی بھی نہ ہی ۔

لیکن اس کو کیا کیجئے کہ شان رسالت خداوندی کے لئے اب کے نزدیک بھی  
 مسم ہے سو متبیر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اسکی منظرہ ہوئی تو اور  
 کون ہوگا اکل کون حضرت انفس المخلوقات علیہ دلی اگر الصلوٰۃ میں ہی کس اگر نہ ہوگا تو  
 پھر کس میں یہ کمال ہو گا بہر حال اس شان کی مخالفت کسی اور کو نہ ہی مسم اب میں خلافت عطا  
 ہوئی سو اسکی بھی صورت ہے کہ انیہ کا اب کی نسبت مستفید ہو تو غیر قائم البتہ میں سے  
 ثابت ہے اور امت کا مستفید ہونا البتہ اولی بالمؤمنین سے ظاہر ہو تا ہے اور سزا

کہوں گا کہ اس جگہ شاقیت بھی کسی طرح مراد اور مفہوم ہو سکتی ہے یا نہیں یہ سہرا دست کو عرض ہے تو میں اسی اختیار کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگا رہا ہے۔

راہِ محذورات کا قصہ سوجھ بوجھ سابقہ کا جواب تو جوابِ سابقہ میں دیکھ لیجئے اور وہ بڑا محذور جس کو آپ یہاں بتا رہے ہیں نہ بڑا ہے نہ چھوٹا اور ہر کچھ سے بھی تو اس کا جواب بھی محذوراتِ سابقہ کے جوابات میں گزر چکا کر کہ کسی جگہ لکھتے مگر ہاں یہ بات ملاحظہ فرمائیے کہ اگر آپ کے نزدیک شاقیت جسے مذکور کیا اور انبیاء میں ہونا میرے سرِ اثر ابنِ عباس سے لازم آتا ہے چنانچہ محذورِ سابقہ کا بعدِ اخیرہ اسی جانبِ مشرق ہے شیعہ تو آپ چپکے ہی بتا رہے ہیں تو میرے مولانا تحقیق تشبیہ نہیں کر سکتے کہ تنہا یہ ان میں دیکھ رہے ہیں کہ اعتراض کرنا تھا مگر اس کو آپ بھی مثالی دیگر متعصبین کے سوچے سمجھے اعتراضِ زائد نہیں اسے حضرت انکرن اثر اور معمر بن اثر دونوں اثر مذکور سے مساویت کی سمجھ نہیں ہو لوگ مساویت کی ششمنش امثال کے مدعی ہوتے وہ بھی اس ہمدست مدعی ہوتے اور سیدِ الفلق زبیر والفاظِ منصوصہ عنِ انصاریت کی محمدی جتنے ائمہ علیہ وسلم پر ولایت کرتے ہیں خیال نہ فرمائیے اور جو لوگ منکر ہوتے وہ بھی اسی بنا پر منکر ہوتے اور تنقیدِ طائفہ حدیث اور کتبِ سیدِ ابنِ عباس کی بلکہ کتبِ سیدِ ابنِ عباس کے ائمہ علیہ وسلم کا خوف نہ کیا یہ بات کوئی صاحبِ ذہن سمجھے کہ جیسے مکمل اکینہ کو جو بیہوشاں اور مائل و گھٹا سمجھتے ہیں اسی طرح اگر خاتمانِ ائمہی ساند کو مکمل مشابہ سمجھ میں گئے تو کلام میں کچھ شہزادہ ہائے گما کسی تہہ کی تحریرِ لطفِ منووی یا لفظی نہ ہوتے پاس نہ گئے بلکہ معنی لفظی مطابق جو اس کے قریب رہے اس گئے اور رسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل ہونا اور ان کے انکس اور نقل ہونا ثابت ہو جائے گا جس سے انصاریت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روشن ہو جائے گی

سبہ کہ اور عبادت سادات کلی شیعہ اشغال کو یہ مسئلہ پسند آئیت لکھ کور دلا لکھ سکے ساتھ ہی  
ذہبت ہے جو دس کو تیس کے ساتھ لیکن فکر اور دین اور دوزخ اور جہنم سبھی نہیں۔

ہرگز اس بحث کو رسالہ تنذیر میں کھد پکا ہوں مگر یہ بتے قیام سے کچھ فائدہ نہیں  
اس بات قابل گذارش ہے کہ اخبار مشاہیر کسی نہ کسی مدد کے یا حاسہ کے احساس کے بغیر  
بہ اصرار ہے سو اگر کسی حاسہ سے ایک شے وہ سری شے کے ماثق نظر آئے لہذا اخبار اس  
اداک کے پتہ ہوگا اس میں فرق جو اور دراصل سے معلوم ہوتا ہے قیام تشبیہ نہ ہو کہ وہ  
جہاں میں کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو تو کوئی فرق تو ضرور ہے ورنہ اثینین جو تشبیہ  
تشبیہ کو لازم ہے مبدل باحدت حقیقی جو ہست گی والعاقلین تکلیفۃ الاشرار۔

اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی حاسہ کے اعناد پر ہو اور اسی طر سے فرق معلوم  
ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشبیہ غیر صحیح ہو گا مثلاً کس آئینہ مستقیم کا مشابہ اصل ذی  
عکس ہونا آئینہ سے معلوم ہوتا ہے اسے تشبیہ بھی عکس کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے  
اور فرق اصلیت اور ظلیت جو فیما بین یکہ مگر سبہ اسی تشبیہ کا حکمت میں قیام نہیں کیونکہ  
یہ فرق آنکھوں سے معلوم نہیں ہوتا آئینہ عقل پر سیئہ مذکرات ابھی اس معنوں کا انشاء  
کر سکتا ہے اور تشبیہ کسی کے کسی کی کسی کے ساتھ یا کسی کے کسی کی اسی کے ساتھ و صورتیکہ  
عکس مناسب اصل پر نہ ہو جیسے آئینہ غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کبھی یہ نسبت  
اصل کے لپائی اور کبھی چوڑائی معلوم ہوتی ہے غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اس  
حاسہ سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور اصل عکس ہوتے ہیں اس صورت میں جہاں  
آئینہ بصیرت سے اصل نبوت یعنی بابا الفہوۃ اور اصل نبوت مذکور عکس ہوسکے چہ  
بگرمی سے تشبیہ ہی معلوم ہو کہ تشبیہ ہی صحیح ہو جائے گی اگرچہ بہم فرق اصلیت ظلیت  
ہو کہ نہ فرق انشاء عبادت عقل سے ہے اور اگر ادراک و دوزخ بصیرت مذکور ہیں باہم

اس اُمت کے اور امتوں کا واسطہ اور انبیاء کے مستفید ہونا ثابت ہوتا ہے۔

عرض جہاں جہاں مادہ ایمانی ہے اور سچی میں ہے اور نہ کفار کے حق میں تکلیف ایمان اس طرح منجمد تکلیف بالذلیعاق ہو جاتی جیسے باصرہ کو تکلیف استماع اور سامع کو تکلیف البصر وہاں وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہے بالجلد اس شان میں بھی آپ خلیفہ خداوندی ہیں انما فرق ہے کہ ذات خداوندی پر سوار وجود اور کئی ہست کا اطلاق نہیں کر سکتے اس لئے افاضہ ذات خداوندی محض وجود ہی ہو گا اور چنانچہ ہمارے وجود کا اطلاق درست ہو گا وہیں وہاں افاضہ مذکور کہ تسلیم کرنا بھی ضرور ہو گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود خاص اور اہمیت خاص رکھتے ہیں اس لئے آپ کا انا ضرور ہی اسی حد میں محدود ہے کہ اجماع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے افضلیت مطلقہ مسیحا تحقیقی سے اوپر تاریخ ہو چکا ہوں نہایت اور موجود ہر جہ سے گی اور عظمت ہمارے اس موت میں درست ہو جائے گی کلام اللہ پر ایمان ہے گا حدیث کی تکذیب نہ ہو گی عندی ذی اللہ انا اللہ طے شدہ رَسُوْلُ اللہ و وفوں بنے ہیں گئے سوا اس میں الہی کو کسی گناہ کی بات ہے جو اس شد و مد سے اذکار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت مطلقہ اور عظمت ہمارے خوش نہیں آتی۔

### مسئلو است خاتم

اور اگر تشبیر فی النسبت مراد لیجئے اور یوں کہئے کہ جو نسبت ہمارے خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہاں کے اور انبیا علیہم السلام سے ہے وہی نسبت فرماؤں کہ وہاں کے انبیا و ائمہ کے ساتھ تب بھی کوئی استغناء نہیں کوئی تحریف نہیں مگر اس سے ثبوت مساوات ہو کر۔۔۔ ہمارے عیان مثبت و مستفاد کہ تالی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو



تھے وہاں بھی آواز نہ آئی اور اگر کوئی سند نہ ہو سب تو ازل تو ہوا معلوم جبکہ کچھ کو سنا ہے کہ اسباب  
اسکی حقیقت معلوم ہو جائے گی اور اگر یہ بھی تو کلام اللہ میں تو فساد واقع نہ ہو گا۔

## افضلیت مطلقہ اتصاف ذاتی کو مقتضی ہے

اور اہل ہر ہے کہ مسئلہ افضلیت عمدہ و عقائد اسلام میں سے ہے اور یہ کلام اللہ کی  
نشان میں کلام اللہ ہی میں تَبَيَّنَ اَنْ يَكُنْ شَيْءٌ رُفِعَ فِيهِ بِحُجَّتٍ يَسْتَعِينُ بِهَا رُكْنُ اسلام کلام  
اللہ میں نہ ہو تو تَبَيَّنَ اَنْ يَكُنْ شَيْءٌ كَيْفِيٌّ كَيْفِيَّتُهُ كَيْفِيَّتُهُ بَرُّا لَهِ

اسی لئے آپ سے اور نیزہ اور معتمد خان رحمہما کی خدمت میں یہ باتیں ہیں کہ  
ناتیسیت معتمد احمد کو نہ مانتے پر سب کے سب دل مل کر ہفتہ دو ہفتہ پہلے دو جہتیں کیا  
برس در برس ہم میں اس مسئلہ کو کلام اللہ سے ثابت کر دیکھنے پر اہلوریشیں اندازاً مقرر  
ہے کہ آیت "وَمَا اَوْدَعْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً يَلْعَلْ تَلْمِزُهُمْ" اور آیت  
"لَعَلَّ يَلْمِزُكَ سِدِّيقًا" اور آیت "فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ" اور آیت  
"وَمَا نَحْنُ بِمُفَضِّلِينَ بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ"

وغیرہ سے استدلال فرمایا کہ مضمون رحمت اس بات کا خواہش نہیں کہ  
ہر قوم سے مصلحت رحمت افضل ہو بلکہ اَلْفَيَاہُ م مضمون انداز اس بات کو مقتضی نہیں مگر  
وہ نیزہ سید بن ابی اسحاق سے افضل ہو یعنی ہذا القیاس فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ اُولَئِكَ  
تو خصوصیت خود کی ہر اولیت نہیں کہ اہل ہر میں بیان کو ہر اس میں تَبَيَّنَ اَنْ يَكُنْ شَيْءٌ رُفِعَ فِيهِ بِحُجَّتٍ  
لہذا وہ ہم سے آپ کو نہیں پہچانے مگر رحمتا لعلابین نہ کر کہ اگر تمام چیزیں بھیجے دے اسے جان جو ہے ہم نے  
بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ ہ میں سے میں کو درجات میں بند کیا۔

مقابلہ نہ معلوم ہوں گے تو پھر یہ تشبیہ بھی نہ ہوگی۔

پہر حال ثبوت نامیت - غلط سمجھنے انصاف ذاتی حقیقی مقصد تشبیہ بھی کہہ سکتے ہیں  
نظر سرسری محض ہے اسکو بناء العزائم بناذاہل علم و تحقیق سے بہت مستبعد ہے۔  
فرض مقصد تشبیہ پر اگر کوئی کہ تشبیہ بھی مثل مشبہ پر موصوفت بالذات ہو مقصد  
اتحادی بات ضرور ہے کہ غلط کلمات ثبوت اصل و دخل مطابق یک دیگر ہوں اور دونوں کا ایک  
جی مناسب جو اصل پر اب ضروری قریضہ اتنا ہی ہے باقی رہی آپ کی تعریضات اور اشارت  
ان کے مکانات کے لئے بہت نہیں تو حقیر اسابی کچھ سن بیٹھے

### تقدم و تاخر ذاتی بسبب فضیلت نہیں

آپ نامیت ذاتی کے نہ جو سکتے کی میری طرف میں وجہ بتلائے ہیں ایک مخالفت  
سیاق و سمری مخالفت اثر ابن عباس کی تیسری عدم فضیلت۔

واقعی ہاں میں سے دو وجہیں تو اسی بات کو منقضی میں کہ فقط تاخر ذاتی کو مبادلہ مطابقی  
خاتم الانبیاء میں تو قرار نہیں دے سکتے اور یہی وجہ ہے کہ مخالفانہ تخریر کو اب تک اس کا کچھ جواب  
نہیں آیا اگر مخالفت سیاق نہیں تو آپ ہی فرمائیے کہ کو کر اتفاق ہے پر شاہ یا یہ ہے ایسا قسم  
نہ جو جیسے کہا کرتے ہیں بیاہ میں بیچ کا لیکھا۔

مطلی بنا القیاس تاخر ذاتی میں کچھ فضیلت نہیں تاخر ذاتی اور تقدم ذاتی اور ہے اور  
تقدم بالشرع اور تقدم و تاخر کے شے یہ دونوں فوہین جدی جدی ہیں ایک کو اور سمری سے  
کہو علامہ نہیں البدیہ نامیت بمعنی انصاف ذاتی کو تقدم بالشرع ضروری ہے ورنہ آپ ہی فرمائیے  
کہ تاخر ذاتی میں بالذات کیا فضیلت ہے ان اور مقدمات کو حاکم اس سے کچھ نتیجہ نکالیں  
تو جو سکتا ہے پر وہ مقدم منقذہ اگر ہی مقدم سرسری و حقیر بہت تب تو بہاں سے جہانگے

تا خزانہ بھی اڑا دیا اور مخالفت خاتم النبیین نہیں اور وجہ اسکی گوشتخوری میں نہیں تھی پر یہاں لکھتا ہوں۔

جلد اسمیہ ثبوت محولی متحدہ موضوع کے لئے اگر پر زار کا خواہ سنگار ہے پر زار خاص پر مثل جلد فعلیہ ولایت نہیں کرتا اور جیسے ضرب زید میں اس کہنا درست اور خدا کہنا درست نہیں بلکہ ضرب زید میں خدا کہنا درست ہے اس کہنا درست نہیں ایسے ہی زید ضارب میں بھی یہی بات ہوتی اور اس اور الیم اور خدا قینوں قید کا لگا دینا درست نہ ہوتا سو جلد ہی کینیکم جلد اسمیہ ہے وہ بذات خاص زانہ حال کا خواہ سنگار نہیں درز جلد آدم کا رنگم الخوی تغلیط کے لئے غرضوں کو کافی تھا اس صورت میں جو سکتا ہے کہ خاتم اضافی نہ غرضت سے نیکر اور پر تک ایک دوسرے سے اس طرح سے آگے پیچھے ہوں کہ زمین بنفتم کا خاتم سب میں اول ہو اسکے اور کا خاتم اسکے بعد اسکے اور کا خاتم اس کے بعد اس کے اور کا خاتم اور بعد اور جائے خاتم سب کے بعد میں اوروں کی خاتمیت اضافی ہو اور آپ کی مطلق اشارت فرق ہے کہ خاتم ارض بنفتم فقط اسی طبقہ کا آخری ہو اور خاتم طبقہ ششم پہلے طبقہ کا بھی خاتم ہو اور طبقہ بنفتم کا بھی خاتم ہو علیٰ ہذا القیاس اوروں کو سمجھتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس میں کچھ خرابی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم میں ہی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفحہ نہم کی سطر وہم سے لے کر صفحہ نہم کی سطر بنفتم تک وہ تقریر ہے جس سے خاتمیت زمانی بھی منکر دلومات مطابق ہو جائے جس پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

۱۔ قاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اس کے تو ہو ہی نہیں سکتا کسب انبیاء سے آخر ہو۔

مواہظہ نہ کرنے کا کچھ مان نہیں اگر تقریر مثلاً ایسا پر غور فرمایا تھا تو سطر

نقصیت جزئی پر بھی یہ بات کہہ سکتے ہیں قیاس سے ہی مدینہ نکرہ فی سیاق الاثبات ہے عموماً افراد پر دلالت نہیں کر سکتا ہاں سورۃ تغویہ سب سے زیادہ یہی ہے فقہیت اس صورت میں ثابت ہوگی ویسی افضلیت قواعد کو بھی حاصل ہے ایسے ہی دفع بعضہم درجات سے انحصاریت محض کی جیسے اقل علیہ عالم و سلم ثابت ہوتی ہے نہ علوم درجات سوانہ کے اور آیات سے بھی امید اثبات افضلیت نہ کی گئی تھی اور اگر کسی آیت میں سوا خاتم النبیین افضلیت کو طرک جو سیلہ دلالت التزامی اشارہ بھی ہے تو مجھ کو اتنی امید نہیں کہ وہ اس سے اثبات دعا نہ کر کوئی صاحب کرب و بیک نہ کرے

مرد سے از غیبہ ہر دو آید و کاسے بکند

اور اگر انقصیت معلقہ ثابت بھی ہو تو پھر بھی ہمارا مطلب باحدہ حد نہیں گنایا اس لئے کہ افضلیت معلقہ خواہ انقصاف ذاتی کو نقصان ہے سو اگر کوئی صاحب کسی آدمی کی ذات سے عبادت انقص بہ یا کچھ اور کسی قسم کی استدلال سے پہنچے تو یا الی انقصیت معلقہ کو ثابت ہو کر دیں گے تب ہی تسلیم انقصاف ذاتی سے چارہ نہ ہوگا بلکہ بعض صورت پر تو وہی مشہور خاتم النبیین نعم سے اس سے ایر پھر سے نکال آئے گا اور بعض صورت میں بطور وقتہ انقصاف نہا پر سے کہ اور اس وجہ سے وہ اعتراضات جو واسطہ فی العرض اور موصوت بالذات و سلبہ بر منی شے سب مرد ہر نے پڑیں گے۔

## اثر ابن عباس کی مخالفت

باقی راجع مخالفت اثر ابن عباس کا قصہ سوا اس کو جو جوہر سے مذکور اور غلطی سے دیگر قرار دینا معنی ایک بندش ہے جایا مغلطہ نازیبا ہے اس لئے کہ میں نے کس لازم مخالفت اثر ابن عباس کو جو بصورت غلطی مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو کھتا ہے کہ اس صورت ارادہ

عقائت کل اور کوئی احتمال نہیں سوچتا مگر اس دلائل کے بھر سے محذور مباح میں وہ ارشاد عطا تو آپ یہاں کیوں بھول گئے جو یوں فرماتے ہیں کہ حدیث میں فعلہ خاتم کہاں آیا ہے اور اگر آپ یہ فراموش کر نشید سے گرفتار ہو گئے تو اسی قسم کی عقائست ثابت ہو گی جس قسم کی عقائست مشبہ پر میں ہو گی یہ بات کہ کہیں تیز کہیں شبیر یعنی ایک جاننا تیس ت مرتب ہو ایک جاننا تیس ت زمانی قرین عقل نہیں بظاہر کلام موحید سے مگر جب آپ کے نزدیک اشتراک فی الجملہ تشبیہ کے لئے بھی کافی ہے۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت فی النبوة کافی تھی تو پھر جس قدر مطابقت میں پڑی تو بہتر ہے کیونکہ وہ بارہ تشبیہ تفاوت عند العاصم المدور مقرر ہے اور اسی تقریر سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہو گیا کہ شرکت فی النبوة ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ بھی معلوم ہو گئی اگرچہ زیر اپنا مافی الضمیر ہے اور نہ واقعی یہ وجہ عرق ریزی ہے بلکہ عرق ریزی کی نسبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں کوئی کل وہ ذریعہ حق میں جو کچھ آپ نے دیکھا تھا ہے

## انصاف میں وجوہ کا اختلاف ہو تو غرض الی لازم نہیں آتی

اپنے نزدیک وجہ تشبہ وہی تطابق نقشہ کمالات اور استعداد نسبت واقعہ الیہا جن بنیاد زمین ہذا اور نسبت واقعہ الیہا جن بنیاد اراضی دیگر ہے جس سے ایک جانب انصاف الیٰی اور دوسری جانب انصاف دینی بھی ہو تو کچھ غرضی لازم نہیں آتی اور نہ عرق ریزی قطعاً اندیشہ لازم مگر سب ابن عباس اور پاس ایمان محمد حمان والا مقام مدد دیگر متبہان معتقدین محمد میں مذکورین سے بلکہ غرض سے دیکھئے تو یہ گدازیب دور تک پہنچتے ہیں کہ جو کہ اثر مذکور ہر سوائے انصاف بالحق مرفوع ہے سوائے ہی فرمائیں کہ عرق ریزی جو سراسر سرچا فوہ ہے اور بفضلہ تعالیٰ متجرب عرف ریزی برکبج الوجوہ صحیح عمل صالح ہے اگر نسبت بھی ہو یا

بغیر و بضم صنف نہی ہی کو ملاحظہ فرمائیے اس عبارت کو نقل کئے دیتا ہوں ۔  
 ”اگر پھر اطلاق معلوم ہوا اس خاصیت کو زانی اور مرتبہ سے عام بیچے تو پھر  
 دونوں طرح کا ختم ہو گا پر ایک مراد ہو تو شاید شکن محمد کی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 خاصیت مرتبی ہے زانی انتہی ؟“

اسکے بعد پھر وہ تقریر متناثر رہی ہے باقی ارشاد کر آیت چاہتے ہیں کہ سب انبیاء  
 کا ایک خاتم ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو  
 مخالفت کیسے دیگر سمجھتے ہیں بعد تقریر مذکورہ بالا قابل سماعت نہیں کیوں کہ حدیث مذکور  
 میں اصلیت اور ظہریت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا آیت تعالیٰ فقہ کلمات کو اگر  
 مدلول مطابق کیسے تو زیادہ ہے لیکن اس سے وحدت خاتم صلیقی میں کچھ رخنہ ہو گیا ہے جس کی  
 آگے آپ ہر ارشاد فرماتے ہیں ۔

”کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے ؟“

واقعی حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بہت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر  
 یہی تھا تو کھڑ درایت کے آخر میں یہ ارشاد کس لئے تھا :-

”کہ اگر موصوفہ بذات نہیں تو خاتم نہ ہونے میں اثر ابن عباس سے اٹھو  
 حرام آیا اس میں بھی کفیکم موجود ہے ؟“

اس لئے کہ جب تشبہ معلوم خاصیت پر ولادت ہی نہیں کرتی تو انکار بھی لازم نہیں آتا  
 اور اگر ولادت خاصیت پر منہملہ مسلمات احقر سمجھ کر ہر ارشاد فقہ میں نے فرمایا ہے کہاں  
 حاض کیسے کہ خاتمیت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے یا یوں کیسے مناسب میں مطابق اس  
 تشبیہ سے سمجھا جاوے اس لئے مقررین اثر میں سے اکثر متقدم مساذات کی شش اشغال  
 ہو گئے اور مشکلین اثر اسی وجہ سے ملکر ہوئے ہو گا کہ در صورت نظر این ظاہر جنوں کو سوا

## محدود سادس اثر ابن عباسؓ منقطع ہے

اثر ابن عباسؓ اگر وہاں کے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع یا مقطاع معنوی بھی ضرور ہے  
بسبب مخالفت آیت خاتم النبیین سے پس لازم کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ قرآن میں  
جیسے حدیث لَا خَلْقَ إِلَّا بِنَايَةِ الْكَلْبِ پر اور جو صحیح ہونے کے وجود مخالفت عموم  
فَاتَىٰ رُوَاهُ تَبَعًا سَوِيًّا الْقُرْآنِ کے حقیقی عمل نہیں کرتے اور منقطع یا مقطاع معنوی سمجھتے ہیں

## جواب

### اثر ابن عباسؓ منقطع نہیں صحیح ہے

مولانا میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپ اور بارہ مرتبہ شناسا کی حدیث محدثان  
الامم (۱) میں آپ کو کیا و فرمایا ہے ہم لوگ دوبارہ مرتبہ شناسا کی حدیث محدثان والامم  
کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ وہ بارہ مرتبہ شناسا کی حدیث محدثان کے تسلیم ہائے  
امریا ہیے کہ وہ کہیں کو کچھ نقل و لہجہ خود بخود بھی ہے اور یہاں نقل محض۔ ان آپ کو شاید  
محدثین منظور نہیں اور جو اسکی معلوم نہیں آپ کو خود سلیطہ مراتب شناسا حاصل ہے  
و محدثان مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

اگر دوسری صورت ہے تو آپ چھنے ہم بارہ سے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے روایت  
اور مذکور میں عرض کیا ہوتا اور میں کچھ نہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو جو باقی ہے حال یہ آپ کا  
مکمل ہے یا ہے کہ اس اثر پر جو عدم صحت پر اثر نہیں ہے اس ضمن لڑا تھے میں انہی پر جو سکتا  
ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے ضعیف ہو اور ایک طریق سے صحیح گزرتی ہے چنانچہ انہی پر  
و اتباع حدیث ہو تا ہے

مکذوب اثر اور مکذوب اور تکلیف محدثین و دیگر مقلدین نمودن اللہ۔

## امکان نظیر اور فعلیت نظیر میں فرق

اگے آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وہاں کہ ہم نے آخر عن جمیع الانبیا یاد لینا درست نہیں اس واسطے کہ اور یہاں  
کو بوجہ بعد خاتم مطلق کے قاسم ممکن بنانا، منتہی ہے

مسبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب و غریب ہے کوئی پوچھے اس وغیرہ کو اس ذیل  
سے کیا عقد مولانا سے تفسیر کے لئے چى ضرور نہیں کہ ضرور یہ تصحیح النقیض ہو قضا یا ممکنہ اور  
فعلیہ بھی صحیح ہو کر رہے ہیں سو خاتم البینین یعنی آخر البینین اگر ہو بھی اور ایک درجہ ہے  
بھی چنانچہ تقریر رات سترہ براس پر شاہ میں تو تفسیر دائرہ ہو سکتا ہے تفسیر ضرور یہ ہو گا اس  
کو ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اوروں کا امکان خائنیت خائنیت نہ دانی ہے یا بالکل  
فعلیہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خائنیت نہ دانی فعلیت وجودانہ و بعد خاتم البینین معلوم  
طریقہ و اسلحہ ہے امکان ان کو یا فعلیہ مطلقہ معارض نہیں مگر آپ نے فعلیہ کی کچھ ساتھ اس  
سے لگائی کہ حضور کے اعتراضوں کے دیکھنے والے خواہ خواہ قاسم ہا کر دے جو گمان ہو جائیں  
اسے حضرت بنو نوحہ اگر اور انبیا کے فعلیہ کو موجب الفضلیت سمجھتے ہیں  
تو کیا ہے حاجت ہے فضلیت ایک امر اضافی ہے مقابل میں کوئی بڑا چاہیے ہے  
فرمایے کہ فعلیہ آخر یہ کی طرف میں نے کہاں اشارہ کیا ہے خیر اسکے جواب میں بجز اسکے  
اور کیا کہوں انذرتہم ان علی ما تصفون پر تعدا کرے وہ دن بھی تعجب ہو جو خود  
کو لا متقریب علیکم الیوم کہنے کی نوبت کہے۔۔

یہ تقریر رات نامہ از اصل جواب فقط بغرض سکانت تھی ورنہ بڑا جواب  
نہ تقریروں کی کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر جملوں کو چھوڑ بھی دیا ہے۔



اس صورت میں اگر بالعرض حدیث وصوت اور عموم فائز نہ تیسرے میں مخالفت بھی ہو تو چاکر سے فکیں یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ بوجہ انقطاع معنوی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو حلق ہی ترک کرتے ہیں مگر بوجہ انقطاع حدیث و کلام اللہ و بوجہ عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ائمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی چھ کو آپ سے توجہ اعمتہ ہے رو خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام نے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہوتا جو یوں کہوں کہ آپ اگر مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم نہ کریں آپ نے اگر یہ کہہ دیا کہ اگر کفری ہوں ایمان تو بلا ہے

### حصہ دوم: خاتم النبیین

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر

### ممتنع بالذات ہے؟

جب کہ خاتم سلسلہ نبوت کا قاعدہ قائم رکھنے مختار ستہ محال ہے اور اقرار بھی ہے کہ اگر کوئی بھی کسی طبقہ شمار یا رتبہ میں قبل یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ بھی موصوف بالعرض ہی ہوگا اس کو سلسلہ آپ ہی پر ختم ہوگا کچھ قضیات خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم میں نقصان نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ جیسے واجب تعالیٰ موصوف بالذات ہیں اور اس کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے سبحان اللہ کیا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ منکر کو مقرر کر دیا من حیث لم یکتب علی مرثیہ از غیب بروں آمد آکاسے بکند

سوائے غرض کہ شیعہ مذہب کے پیروں اور حاکم اور پادریوں اور ان کے پیروں کے لئے جو یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا ایسا ہی سمجھنا چاہیے آپ کو اختیار ہے ہر ایک شخص اپنے اپنے الہ کا پتہ کرے اور آپ کا یہ ارشاد کہ اثر مخالفت خاتم النبیین بہت اہم و جہ سے بجا ہے کہ زبان کے آگے اثر نہیں چلا کر نہیں برگشتہ رکھا اختیار ہے ورنہ بعد استماع وجہ تعقیق قبل اعتراض ہی ہے اور مخالفت از یہاں ہے ایسے ہی علماء کو ایسے اعتراضوں کے سہروے میں کا جواب معروض ہو چکا ایسی بات ہی فراموشی میں ہے ۔

بعد از اثر مخالفت آیت ہے اور نہ اس وجہ سے منقطع یا مطلق معطوب اور غلطی سے بنیاد نہ خفت بنا کہ اس علی الفا سہ ہے جیسے اعتراضات گذشتہ باعث توہم و غم و غم ہی ایسے ہی جوابات معروض آئے و اللہ تعالیٰ بے شمار طوائف و تہذیب و تمدن و علم و ادب و ہر ایک کے لئے ۔

اور آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر مخلوق ہوں تو اس حدیث پر عمل نہ کرنا جیسے حدیث لا صلوة الا بعد ایتھہ ایک ثابت اور جو صحیح ہونے کے لئے جو مخالفت ذاتیہ مانتے ہو جن عمل نہیں کرتے تو یہ تہذیب اور اس سے کہ یہاں عمل کی کوئی بات نہیں فقط اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک وہ فوجی جاکوام اللہ اور حدیث صحیح مخالفت یکہ دیگر ہیں مگر کس میں کوئی اثر معلوم مخالفت خاتم النبیین معلوم ہوتا ہے خواہ غایتی زانی ہو چنانچہ آپ کو معلوم ہی ہوگا خواہ غایتی مرقی اور نہ حدیث لا صلوة مخالفت لازمی یا متکرار حدیث مذکور مخالفت اذا نزل الوعد فاستمعوا له و انصتوا

مگر یہ کیسے ذاتی نہ درست ہو جو انطباق زبان کیسے ضروری جواب انکی ضرورت اگر ضرورت تھی تو جو انطباق اثر مذکور و خاتم النبیین کی ضرورت تھی سو اس سے بڑھ کر فراغت ہو چکی ۔

شکل کون سی ہے اور اسکی شرائط ہیں یا نہیں لیکن یہ بات کہنی ضرور ہے کہ جبکہ متنازعہ  
کہ نظر نہ امتناع نامکان میں شریک ہوں گی تو خود متنازعہ میں بدحوہی امکان و امتناع  
میں شریک ایک دیگر ہوں گے سبحان اللہ! کہ یہ قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کہ کیسے منکر  
خداوندی کو مقرر بنا یا من حیث لہ یختص۔ عجیب

موسے نے عجیب پر جان آید کہ اسے کہندے  
مرفیٹا چہرہ ہزار ہی گزاری ہے کہ اگر گتہ گتہ ہے محل نہ ہوتی تو جو اس کو بھی نہ تھا۔ اللہ  
تعالیٰ ثابت کرے کہ سوائے اس کے اور سب کو نیز وجوب و امتناع نامکان میں شریک اصل  
ہو تا ہے خبر یہ نہیں تو ہو چکیں۔

## التصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

گویا جس گنہگار بھی یہ بات ہے کہ تصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں جو مثل وجود شکلب  
ہے جو درجہ کار ہوا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تصاف ذاتی ہے اسی درجہ امتناع ذاتی بھی آپ کے  
ذہن کو حاصل ہو گا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا امتناع ذاتی اس وجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی عقیدہ اس  
کے گرد نہیں پہنچ سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ اطلاق میں کیوں نہ ہوں پھر بھی ان  
کا اطلاق اس اطلاق کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا امتناع  
ذاتی بمقتادہ جملہ کائنات ہے ایسے ہی تمام مومنین و مومنہ میں جو بالیقین سب اس موصوف  
بالات تعالیٰ شانہ کے موصوف بالعرض ہیں اس کائناتی جو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ایک نوع  
کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات خاتم ہونا ہے اور ظاہر ہے کہ باعتبار وجود  
تمام کائنات نوع واحد میں ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی جو جو عرضی وجود مذکور

## اصل اور نظیر میں وجوب، امتناع اور امکان میں شرکت

موفینا سبحان اللہ آپ کا قیاس کو باؤن تیسے باؤرتی بن کا ہے لیکن اگر جی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولوی کی حجت واجب کے لئے ایک متناع نظیر ہیں آپ کا نظیر متناع بالذات ممکن کے نزدیک جیسے خدا کا نظیر متناع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر بھی متناع بالذات اس صورت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب الذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بالذات ہوں گے اگر مشکی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب الذات ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائیں گے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر ہو اس وجہ سے نہ وہ متناع النظیر ہیں گے نہ یہ موفینا اگر عمل ہے عمل گفتگو کر لی نزدیک مریوتی یہ ایک یہ ان میں شام اللہ تعالیٰ یہ بات روشن کر کے دکھا دیتا کہ کسی کی نظیر متناع بالذات ہونے کو اس کو واجب الوجہ و وجہ القرب ہے۔

نیز یہ بات قوی ہو چکی اگر اب دوسری بات سنئے اگر جی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی ہر جہاد کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن بالذات ہیں اس لئے آپ کا نظیر بھی ممکن بالذات ہو گا اس لئے کہ آپ نے اپنی قیاس میں اول خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہر جہاد کے امتناع ذاتی دربارہ امتناع ذاتی نظیر یک دیکھ کر دیکھ کر ہر وسیلہ متاعر مشاکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر کو خدا کی نظیر پر قیاس کیا۔

سو ہم اس سے توقع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہے یا کچھ اور پھر

اور اس کا قاعدہ اس کے قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم انواع سابقہ سے مفروضہ  
 الی غیر المتناہیہ لا متناہیہ قاعدہ دونوں متکسر ہے اور بنا ہے لا متناہیہ افراد مقدرہ اسی بات پر ہے  
 لیکن افراد مقدرہ کسی مفروضہ معنوی کی نسبت ایسے نہ ہوں گے جیسے نقاط مقدرہ ضد قاعدہ مفروضہ  
 حسب الامر سب سے جو نقطہ اس قاعدہ سے خارج کسی اور مفروضہ مقدرہ مفروضہ پر ان مفروضہ سے  
 علاوہ نہیں رکھتا اور اس کے نقاط مقدرہ ضد ایسا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جاتا اور اس وجہ سے  
 مفروضہ ثانی کے امکان یا وجود کا انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور زمین اور وجہ کے بھر دے  
 سے کریں ایسے بنی وہ افراد جو کسی اور مفروضہ معنوی مقدرہ کے یکجہ جاتے ہیں اس کے افراد  
 کہلائیں گے اور نہ اس وجہ سے استحصال امکان فی مفروضہ الواحد اور امتناع مفروضہ دیگر ثابت ہوگا۔  
 سبب یہ بات ذہن نشین جو گشتی تو اب سینے کو میں نے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ  
 معروفات ثبوت ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ سب آپ ہی سے مستفیض ہوں گے کسی  
 خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گفارش نہیں کی کہ اگر خاتم مقدرہ کو بھی موطن متغابی زاد یہ اس مفروضہ  
 ثبوت اعمی نقطہ ثبات حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب  
 راہ فرعی کریں جیسے خاتم امتی سائل کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مفروضہ خارج میں  
 داخل ہو جائے گا ورنہ نہ تو یہ اس مفروضہ ثانی جو ذکر کیا تو پھر نہ نقطہ متغابی قاعدہ مقدرہ مفروضہ  
 ہوگا جو اس کو متغابیہ سے مفادات الیہ جلا خاتم البیتین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نزدیک کریں اور  
 امتناع خاتم دیگر تسلیم کریں۔

علیٰ ایہا امتیاس پذیر لیکہ احاطہ اگر تقریر امتناع تحریر کریں تو اس کا احصل بھی ہی ہو  
 کہ موطن ثبوت موجودہ فی الخلد امتناع میں دوسرا خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروف موطن ثبوت ممکن  
 ہے موطن ثبوت ایک موطن خاص ہے اور موطن وجود اس سے وسیع اور عام ہے اور  
 یہ وسعت ہی اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کہ کوئی غیر متناہی میں سے امثال متناہی الی غیر

در بارہ وجود موصوف بالعرض ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سلسلہ وجود خدا تعالیٰ پر ختم ہو جاتا ہے  
اسی لئے خدا تعالیٰ کائناتی تمام موطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں بھی کہہ سکتے  
ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام موطن وجود کو محیط ہے اگر کائناتی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام موطن وجود کو  
محیط ہو گا اجتماع متعلقین لازم آئے گا۔ جسکو اجتماع المتضمنین بلکہ اجتماع المتضمنین لازم  
ہے کیونکہ ہر شے اس بات کو متضمنی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ میں اور کوئی شے نہ ہو۔

چنانچہ متغیرات اور احیاز کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے اور نیز یہ بات ظاہر  
ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ملکات کو اپنے خزانہ وجود میں سے ایک حصہ وجود عنایت کیا  
ہے اور اس وجہ سے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب القابلیت ان میں آگئے ہیں  
ایسے ہی شان وحدۃ لا بشریک برسنے کے خداوند کریم نے تمام کائنات کو بقدر قابلیت  
و احاطہ وجود عنایت فرمائی ہے بالکل ہر چیز اس بات کو متضمنی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ  
میں کوئی اور نہ ہو اور اس وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے ماسوا کا عدم اس شے میں ملوث  
ہے اسکے تصور میں بالا جہاں ملحوظ ہے در نہ تعارضی تباہیات محال نہ ہوتا۔

مگر جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم تھا اور باری تعالیٰ کو نوع وجود تمام ازاہ کائنات  
میں مادی ہے اور موطن وجود میں کوئی اس کائناتی نہیں ہو سکتا ایسے ہی نوع نبوت میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ موجود میں کوئی آپ کائناتی نہیں ہو سکتا  
اور حبیب یوں لحاظ کیا جائے کہ نبوت بمعنی مابہ النبوة ایک وجود خاص و مقید ہے اور وجود  
خداوندی وجود مطلق تو بالضرورہ وجود خود لونی وجود خاص مذکور کو محیط ہو گا پھر حبیب اس بات  
کو لحاظ کیا جائے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اس کے دربارہ وصف متجلی اور اس  
کے محتاج ہیں متعدد تو بحیث خاتم معنی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض بہتر از ایک  
مفرد کے ہو گا پھر محض وجود کا انبساط محض نبوت کے انبساط سے زیادہ ہو گا

## متباد وصف عارض علی العروض بتوابع

دوسرے آپ غور فرمائیں تو مفعول مطلق انتہاء معہ اق مہودا اشتقاق اعمی متباد وصف عارض علی العروض بتوابع ہے کیونکہ مطلق نقشہ مفعول پر اگر بنایا جائے تو وہی بنایا جاتا ہے اور یہ نہ ہوتا تو باوجود ادا استعانتہ میں کام مفعول پر نہ رکھا جاتا، سو چہ پہلے خبر پر کی ضمیر محمول کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول پر میں پر کی ضمیر مفعول پر کی طرف راجع ہے جیسے وہاں بلا متعلق ہے رہا لہذا ادا استعانتہ ہے البتہ مفعول خاص کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے۔

اور حاصل ترکیب یہ ہو کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے تو کسی مفعول پر کہے اور صورت اسکی ایسی کھوجیے وقت تنویر انتہاء باطن نور میں غی ہر انتہاء کی موافق ایکہ شعل پیدا ہو جاتی ہے۔ پر ہر یہ ادا مفعول انتہاء صفت عارض علی العروض بتوابع ہے چنانچہ مثال نور سے یہ بات روشن ہے اسنے کہ شکل مذکور پر نور کا انتہاء بتوابع ہے سو صفت عارضہ اگر وجودی ہے جیسے مشیت اور ضمیر تو مفعول مطلق بھی وجودی ہو گا یا ہر حال مفہوم اور شے کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تالی نہیں اس صورت میں وجود تمام موجودات خارجہ سے عام ہو گا اور اس کے سنے کوئی تعین اور تحدید نہ ہو سکے گی اور اس وجہ سے اس کے سنے لانتہائی بجمیع الوجوہ کا تسلیم کرنا ضرور ہو گا اور سوار اس کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے تو بہ نسبت اپنے معروضات ہی کے مطلق ہونگے اور عموم بھی ان میں ہو گا تو بہ نسبت اپنے اسخت ہی کے ہو گا بہ نسبت باقون چہر مقید اور خاص ہی کہنا پڑے گا اور ثنائی کا اسکی نسبت تسلیم کرنا ضرور ہو گا خواہ ایک وجہیت میں ہو یا جمیع جہات میں اور نہ ہر یہ کہ غیر ثنائی میں مثال ثنائی غیر ثنائی کی شکل نکلتی ہیں۔

سوا فرامقدورہ و مخدوہ و فی الخارج داخل یا حاملہ حکومت و فیض حضرت

الہیہ یہ نکل سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جو مطلق یکسبب الوجود مطلق ہے در نہ موجودات متعینہ میں اس سے بھی زیادہ کوئی مطلق نکلے گا اور اس وجہ سے جو دیکھنے کے موجودات میں سے کوئی تقسیم بنے گا۔

### عموم مفہوم و شئی

باقی را کوم مفہوم و شئی بعد از ان مخلوقات استراعیہ ہیں حقائق خارجیہ میں سے نہیں اور پھر غور سے دیکھئے تو وہ بھی ایک دوسرے اقسام موجودات میں سے ہیں در نہ یا بنفہلہ معدودات ہوں گے اور موجودات پر ان کا صادق آنا غلط ہو جائے گا یا صادق علی العلویات وہ صادق علی المعنویات نہیں صادق علی العنوان ہے بلکہ موجود ذہنی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آتی جیسے معدودات اور موجودات دونوں میں یکساں فقط معنویات پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے اور صادق وہی موجود ویرہ مفہوم و شئی ہے اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے ہم متعلق ہوا اور اس پر واقع ہوا اور شے وہ جس سے شے متعلق ہو اور اس پر واقع ہوا اور فعلی وقوع ہم اور مشیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو ہونا ہی کے ساتھ ممکن ہے در نہ مفاد فعلی وقوع جو بالیقین نسبتاً جاہل ہے اور دونوں طرف کی وجودی ہونے کی خواہش کا ہے ایک ہی وجودی سے متعلق ہو جائے گا اور تحقق نسبتاً کے لئے وجود حاشیتین ضروری نہ رہے گا اور وقت عکس تفسیر مثلاً ایسا یعنی جس وقت مفہوم و شئی موضوع ہو جائیں تفسیر موجود ہے جو موضوع صادق آجائے گا۔ اگر مفاد مفہوم و شئی معقول مطلق ہے ہم و مشیت کا معقول پر نہیں تب بھی یہی غرابی برسر ہے کہ اگر جب معقول مطلق وجودی ہے تو معقول مطلق ضروری وجودی ہو گا۔



اس کے احاطہ کے افراد مقدرہ کو منہل افراد مقدرہ البتین مضائقہ الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں مگر جیسے خود خاتم کو منہل افراد مضائقہ الیہ نہیں ہو سکتے اس کے نظیر کو جس منہل افراد مقدرہ البتین کہنا غلط ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ ارادہ تقدیر نہیں ویسے ہی یہ بھی داخل نہیں۔

## نظیر خاتم البتین صلی اللہ علیہ وسلم مکن بالذات متمنع بالغير ہے

اب دیکھئے قول اسحق بھی چون کاتوں بندہ باور اسکان نظیر بھی باتھ سے ڈگیا، غرض یہ وہ بات بالذات باغیروتہ کی وحدہ اور امتناع تعدد بہ نسبت اپنے افراد مقدرہ، فی الواقعہ کے ساتھ اسکان ذاتی نظیر موصوف بالذات نہیں بلکہ تصادفات اور درجہ کا تو منہل ذات باہر ذات جناب قاضی الحاجات خالق کائنات ہی میں ہے اس لئے کہ اس احاطہ کے سو کوئی احاطہ ہی نہیں اور دوسرے درجہ کا انصاف ذاتی حضرت سید المکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے۔  
ہاں اگر آپ اپنی ذات و صفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات نہیں ہوتے بلکہ یہ ذات مستقل اور مستغنی عن الغیر ہوتے تو آپ کا انصاف ذاتی جن کامل درجہ کا ذاتی ہوتا۔  
"ولی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا اثر ہوتا اور اس وجہ سے آپ کا نظیر ہر طرح سے خارج بالذات ہوتا مگر چونکہ آپ کا احاطہ اتنا وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط مرقومہ اندکی میں ایسے ایسے احاطے سے بھری ہوئی نکل سکتے ہیں اس لئے آپ کے نظیر کا امتناع نہیں اسی آپ کے احاطہ میں رہے گا جبکہ احاطہ نبوت موجود کیسے اور جسکی طرف باتھ  
۱۔ خاتم البتین اشارہ فرمایا ہے اور صلا اس احاطہ کے اور مواظن میں آپ کا نظیر مکن ہے  
حاصل یہ کہ یہ ہے کہ داخل شخص اگر ہو احاطہ نبوت سے دور ہو۔ اس سے زیادہ

خاتم المرسلین میں اور ان ائمہ میں نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ اجتماع الثلثین فی محل واحد کا دم آئے گا۔

مگر بغیر وفات مقدورہ اور اس اعطاس سے خارج ہیں اور ان کا زادہ دس چوبیسین خاقانیت مطلقہ میں ہونے سے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر ہو گا اس سلسلہ میں داخل نہیں اور بخود طائوت یعنی ابراہیمؑ کا نام اس میں موجود ہونا اور بعض افراد مقدورہ کا خارج میں موجود ہونا ایسا ہے جیسا فرض کردہ ثنائیت یا تریثیت کہ انکی جس میں اشتر مستطیل شدہ موجود ہیں موجود ہونا اور یہ ارض کا تمام مشہور و دور و دیار جو محلی وقوعہ آفتاب اور شمس مذکورہ ہوتے ہیں نہ ہوتے اس صورت میں ظاہر ہے کہ صحتہ و خلتہ اور درشتندہ افراد متعدد کی روشنیوں اور آئینہ مختلفہ کے انوار بواب موجود ہیں اور باہم مختلفہ نتائج میں ہرگز موجود نہ ہوتے گرجیسے پردھوں اور یہ روشنیوں اور یہ انوار تو نور آفتاب عالمیاب کے افراد مقدورہ میں سے ہو سکے ہیں اور اس اعطاس میں باوجود اتنا تریثیت و کیفیت و کیفیت نور یکساں دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں یعنی ان افراد غرضیہ کے لئے اور خاتم مقصور نہیں۔

دیکھو اور آفتاب اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجملہ افراد مقدورہ الوقوع فی اعطاس چاند شمس نہ ہو گا ورنہ اس کے اعطاس کے افراد خارجہ یا مقدورہ اس آفتاب کے افراد مقدورہ میں سے شمار کئے جائیں گے۔ بالعموم افراد مقدورہ کے لئے اور تقدیر کا اسی طرح موجود ہونا ضرور ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور روشندانوں کی روشنیوں اور آئینوں کے انوار مقدورہ کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود۔

سو جیسے آفتاب یا اسکے نور کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جاب ہی کہہ سکتے ہیں جب کہ نور مطلق اس کو لازم ہوا اور نور اشتر اس میں موجود ہو لیکن ہی خاتم الثلثین کسی کو بطور مذکور جب ہی کہہ سکتے ہیں کہ نور تقدیر یا غنیانہ یا نہایت موجود۔

## محذورات ثامن

### تفسیر بالراے مذہبوم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالراے میں کیا شدید حدیث شریعت میں وارد ہوئی ہے ہاں  
اس کے خاتم المبینین کی تفسیر ایسی کی کہ کوئی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء اُمت سے نہیں  
طرفہ ہے کہ مخالفت جمہور کی بھی اور مطلب بھی ثابت نہ ہوا۔

## جواب

### تفسیر بالراے کے مفہوم میں غلطی

موجبات یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالراے پر وحید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ  
تفسیر بالراے اُسے نہیں کہتے جب کو آپ تفسیر بالراے سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے  
کہ اور علماء بھی دربارہ اوصاف اُلی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر اور کوئی  
یہ تفسیر نہ لکھے تب بھی مخالفت جمہور نہیں اور پھر باری ہمارے اہل فہم و انصاف کے نزدیک  
ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اس میں ہرگز گنہائش تردد و تامل نہیں۔

مولانا اگر بھی تفسیر بالراے ہے تو بالضرور آپ معسرین کیا کہ کو بھی داخل وحید  
ذکر ہے ہوتے ہوئے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعدد ہو سکتے ہیں تو مرفوع الی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو بھی نہیں سکتے اگر ہو گا تو ان اقوال مخالفہ میں سے کوئی ایک ہی  
مرفوع ہو گا باقی سب مختلف تفسیر بالراے ہوں گے سو آپ کی تکفیر کا چھینا فقط اسی گنہگار  
پر ہر پڑے گا ہر سے ہر سے الایز تک پر ہو چھا جائے گی سو ہم تو یوں بھی کھڑے ہیں ہو

کم کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سے زیادہ کم کر دینا  
اس واسطے کہ تو آپ کا ثانی متعین ہے اور خارج اثر احاطہ مذکورہ ممکن سوائے امتناع وہ آثاراً  
بالغیر ہوتا ہے جسکو ممکن ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور مخلوقات کی نسبت آپ مستغنی اور مستقل ہیں اور بر نسبت خالق  
کائنات محتاج اور محتجی تو آپ من وجہ مستقلی اور من وجہ محتاج من وجہ موصوفت بالذات  
من وجہ معرفت من وجہ موصوفت بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم  
ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ تھی وہی نسبت آپ کو بلکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ  
ہے جب کہ مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستفیدہ اور آپ کے معرفت میں غیر متناہی  
ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد ماثلہ جو خدا تعالیٰ سے مستفیدہ اور مثل آپ کے فقط محتاج الی اللہ  
ہوں گے کیونکہ غیر متناہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی درگاہ خداوندی سے عظیم الشان ہے تو البتہ  
پھر ہم کو اس باب میں نہ گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر رہے گی بھی تو فقط یہ کہ  
ممکن ہے آپ کے افراد ماثلہ محدود اور متناہی ہی ممکن ہوں غیر متناہی نہ ہی ممکن دربارہ عظمیٰ درجہ  
البتہ قیل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوفت بالذات کہتے ہیں ان سب میں عالی مراتب  
آپ ہیں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوفت بالذات منجملہ معرفت  
اور موصوفات بالعرض ہیں والیٰ علیٰ تکلیفۃ الامثلة

کلام اقدس و حدیث میں سے متعدد و خواہ مخواہ نقل کئے اس صورت میں اگر آپ کو کہنا تھا تو تفسیر  
بازنہ اور تفسیر المذہب کہنا تھا تفسیر بالروایت۔ قرآن تھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر  
بالقرآن بھی مجملہ تفسیر بالروایت ہے تو آپ کو فی تعریف تفسیر علی بیان فرمائیے :

مؤیدنا : خاتمت زانی کی میں نے تو توجیہ اویٹا ہے کہ ہے تفسیر نہیں کی مگر ہاں آپ  
گوشتہ علیت دعوہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کر دوں اخبار بالعت کے کتب اخبار و اعلوان  
نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اور مؤید ہوتا ہے اردوں سے فقہ خانیت سے زانی اگر بیان کی تھی  
تو میں نے اسکی علت یعنی خاتمت مرتبی کو ذکر اور شروع کا تذکرہ ہی میں وقفہ خانیت مرتبی  
کا خاتمت خاتمت زانی ذکر کر دیا تو اس صورت میں بہت کہ خاتم سے خاتم الخاتمت ہی  
مراویچے اور اگر خاتم کو مطلق رکھئے تو پھر خاتمت مرتبی اور خاتمت زانی اور خاتمت  
کافی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ہے :

لَمَّا لَمْ يَنْصَرِفْ لِمَيْسَرٍ، لَمْ يَنْصَابِ وَلَا زَلَامٍ رَحِمَ مِنْ هَمٍّ مَشِيْطٍ

میں افکار میں سے مینا مست معنوی اور سجا ست ملامتی دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس  
ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا کا ہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ فقر نخس العین بنیادست  
ظاہر ہے اور میرا اور انصاف اور الزام اگر نخس میں تو ان کی بنیادست ظاہر بنیادست نہیں  
الحمید جیسے اعتبار قیام زید و عمر و مخالفت و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شمول زید اسکی  
تسریق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شمول زید پر مصدق تفسیر مفسران گذشتہ  
ہو گئے مخالفت اور معارض

اور اگر عرض اختر مخالفت مجہور ہے تو تمام بطون آیات خبر آیات کے معارض ہونا  
گئے اور حدیث لکل آیت ظہر و بطن ایک انسانہ غلط ہو گا : ہر ارشاد کو مطلب بھی

ہیں گئے کہ ہم کیا اور ہمارا ایمان کیا دیکھو ایسا کہ ایمان کو ٹھیک گھڑ سکیں تو بھی ہے پر کابروین کو آپ  
کہا نہ دکھائی گئے۔

اور اگر یوں کہئے کہ تمام اقوال معشرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے ہوئی  
ہیں یہ ایک صحیح باقی مومنوں تو بدو جہل متین نہ ہونے صمیم و مومنوں کے صحیح کی طرف ہیں بدو نہت  
گناہ و ضعیفی ہی رہتے کہ اور اعتبار قضا سیریا کل جہاد ہے گا۔

مواظفہ میں سنئے تو پہلے ہی اس اندیشہ سے کہ ہزار ہا لوگوں کی تفسیر کو سنا تفسیر قرآن  
تفسیرہ گئے تفسیر از سنئے کی تفسیر بھی اُن کی تفسیر میں لکھ دی تھی یہ آپ ملاحظہ فرمائیں  
تو میری قصور اور اگر اجداد ملاحظہ عرض نہ کرو یہ کتاب ہے تو قبل اس کے کہ کتاب میں عرض  
روداد کرین نہ آپ کو اس طرح من متاسب محتاج تفسیر کو جواب ضرور

آپ فرماتے ہیں کہ جہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور غیر ممکن کہ تو بھی کتاب  
کے کہنے کی یہ بات نہ تھی اگر فقط سنئے مضامین کا مکان مخالفت جہور ہے تو یہ کیا متام  
مفسرین کی جانب یہ لازم ماند ہو گا ایسا کون مفسر ہے جس نے کوئی نہ کوئی تفسیر نہیں  
بھی اور کوئی نہ کوئی نسخہ نہیں لکھا۔ اور اگر مخالفت جہور اس کا نام ہے کہ مسلمات جہور باطل  
اور غلط اور غیر صحیح اور غلط سمجھی جائیں تو آپ ہی فرمائیں تا فرسانی اور مخالفت عصر بخیر  
کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا۔

مواظفہ میں سنئے ختم کے وہی سنئے سکے جو بل لغت سے منقول ہیں ایمان زبان میں  
کیونکہ لغت و تفسیر میں حواشی انواع مختلفہ پر اور حقیقت ہو گا جہاں ہے ان لغت و تفسیر  
و تفسیر میں ہیں مختلفہ تفسیر و تفسیر ذاتی و مبنی الیہ تفسیر معنی پر  
جہاں ہے جہاں کو آپ تفسیر فرماتے کہتے تو جہاں

مواظفہ میں آپ میں نہیں کے معنوں میں میں نہ تفسیر نہیں کیا تفسیر ذاتیست عربی کے

أَنَّكَ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَعَوَاتٍ دُونَكَ لَاحِظِينَ جِثَّتِ قُرُونٌ ۖ

کو جو سالہ سترہ میں مرقوم ہے بنظر انصاف دیکھئے اور پھر فرمائیے ہے کہ نہیں۔

لیکن جیسے اس حدیث کی تصحیح محدثین سے ثابت ہے مضامین انسان کامل کا مرقع ہونا اور پھر ان کی تصحیح محدثین سے منقول نہیں پھر باری ہر حسب مرسوم جناب مخالفہ اثر مذکور جو بالیقین اس سے قوی اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بعد اس مخالفت کے قول صاحب انسان کامل قابل قبول رہا یا نہ رہا۔

دوسرے آپ دعوے تو یہ کرتے ہیں کہ کسی طبقہ میں طبقات سائنس میں سے انسان کو نشان نہیں اور پھر دلیل ایسی پیش کرتے ہیں کہ جس سے اور انواع کا طبقہ سائنس میں موجود معلوم ہوتا ہے انسان کی نفی نہیں نکلتی ورنہ یہی تا حد ہے تو یہ۔

أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ ۚ

فَمَن مِّنَ النَّاسِ كَانُوا لَا يَتَفَضَّلُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ

وَمَعَادِيبِهَا السَّيْحَىٰ ۚ بَارِكْنَا فِيهَا ذَلَّكَ لَكُمْ ۚ

وَعِزُّوْا بِهَا ۚ وَمَن يُضِلَّهُ يَشْوِخْهُ أَوْدَامًا ۚ وَلَهُ فِيهَا مَلَكٌ

نہیں اور جو نیکو بالہا جبرہ اور انواع خارج از حد شمار اس زمین میں موجود ہیں تو تعویذ باللہ لذب کلام ربانی لازم اُسے گا۔

مولینا آپ نے انسان کامل میں یہ بھی نو دیکھا جو تاکہ اس زمین کی نسبت کیا کھیا

ہے مولینا اود کو کسی بات ہے کہ احادیث اور اقوال بزرگان دین باہم موافق ہیں آپ کی

آخر تلاش تبارض ہی میں کیوں مفسدوں سے

لَهُ الْفُتُورَاتُ ۚ فَجِئْنَا بِهِنَّ سَائِجَ الْغَوَايِ ۚ كَذِبًا ۚ وَهِيَ الْفُتُورَاتُ ۚ

لَهُ كَذِبًا ۚ وَهِيَ الْفُتُورَاتُ ۚ كَذِبًا ۚ وَهِيَ الْفُتُورَاتُ ۚ

تہ چہرہ میں ان لوگوں کو جو کدورت سے اس زمین کے مشرق و مغرب کا وارث بنا دیا جیسے ہم نے برکتوں کی بنیاد

تاکہ ہم ان لوگوں کے بعد زمین میں آباد کریں۔

بہت نہ ہو فقط آپ اپنے اعترافوں کے جہزات پر انداز فرماتے ہیں میرے جواب  
 کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ چہرہ برگز فرمائیں گے ہیں اگر خدا کا واسطہ آپ کا نصف  
 علیم البلیغ سلیم الخلیق اگر قصہ ب پرائے تو پھر میرا جواب دینا محض لغو اور آپ کے  
 اعتراف سب بجا ہو جائیں گے۔

### محدود و تراجم

## آبادی طبعات کی نئی تقسیم

تحقیق صاحب انسان کامل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی طبقہ میں طبعات ساکن  
 سے انسان کا نشان نہیں وہ دیکھتے ہیں کہ دو سرے طبقہ میں جو نہیں جن آبادی میں تیسرے میں  
 مشرکین جن پرستے میں شیاطین پانچویں میں عفاریت چھٹے میں مردہ سالہوں میں عفاریت  
 و حیات نمونہ غلاب پہنچے۔

## جواب

## آبادی طبعات زمین تحقیق عجیب

مولانا! اگر تحقیق صاحب انسان کامل سے ترتیب کیفیت آبادی طبعات ساکن بطور قیوم  
 فی المحدث معلوم ہوتی ہے تو حضرت ابن عباسؓ جراثیم کی تحقیق کے وہ کیفیت معلوم ہوتی  
 ہے جو اثر مذکور میں مسطور ہے۔

چہر اثر مذکور کو حمد شان والا مقام صحیح الاسناد کہتے ہیں اور صحیح الاسناد ہونا کسی  
 حدیث کا بعد اس کے کہ کسی حدیث قوی کیا نہیں جلی کے معارض نہ ہو بلکہ انہوں میں قطعاً اسکی  
 توثیق ہوں موجب محبت متن ہوتا ہے سو مخالفت تو معلوم ہی ہو چکی رہی موافقت تفسیر آیت:



احتمال وجود نبیاء بعد خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرور ہے تاکہ اجماع سے اس  
اضلیل کا ابطال ہو جائے۔ مگر احتمال مذکور بعد تعیین وجود نبی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود  
آدم و نبی آدم مستحکم پر اور زمینوں میں تو نبی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت بھی کتب  
کی حقیقت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسے شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود  
نوع الان طبقات سانخل میں احادیث سے ثابت ہے۔ وقت اجماع اہل اجماع کے  
تمام حقیقات کے نوع انسانی پر نظر تھی پر آپ کیا جواب دیں گے۔

آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات سانخل میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں کہ  
اس کے اور کیا کہنے کا کہ افراد مقدرۃ الوقوع کی نسبت ہمیں آپ کی حقیقت پر اجماع منقطع  
ہو گیا ہے لیکن آپ عنایت فرما کر اس کتاب کو ہمیں بھی تو دکھلائیں جس میں افراد مقدرۃ  
الوقوع اور انواع انسانی مقدرۃ الوقوع کا بھی ذکر ہے۔

مولینا! کچھ تو خیال فرمائیے در صورت ارادہ تاخر زمانی جملہ خاتم النبیین تفسیر خارجہ  
مذہب کا مقدرۃ اس لئے کہ مینہ افراد مقدرہ وہ ارادہ بھی میں جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم ہوں۔

لو کان بعدہ ی بنی مکان عمر

علیؑ ذالکھما جس حضرت ابراہیمؑ فرزند ولید سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت  
پھر وہی تم کا شاد ہے پھر معلوم نہیں افراد کی نسبت تاخر زمانی کیونکر کہیں گے اور اہل اجماع  
نہ کیا سمجھ کر اجماع کیا اور اسے بھی جاننے کی بجائے آپ حقیقت مرتبی کو مانتے ہی نہیں۔

حادثت زمانی ہی کو آپ تسلیم فرماتے ہیں غیر اگرچہ اس میں درپردہ انکار انصافیت تمامہ  
برہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آتا ہے لیکن حقیقت زمانی کو بھی آپ انعام نہیں کر سکتے  
جتنا ہم نے حقیقت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔

## عہد و رعاش

### تظہیر خاتمہ بالفعل کا الزام!

غایت زمانی بنی کریم علیہ السلام کی جمع علیہ علامات ہے جسکی ضرورت سے کام لیتا ہے کہ یہ غایتیں ہوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق ہے سمجھا جائے مگر یہ مذکور ایسے ہی سمجھا جائے تاکہ اسکا نظیر باتہ سے نہ جائے کہ فعلیت کے دعوے کی گنجائش یہاں ہو سکے کہ اگر کوئی مخالفت اجماع پر کمر باندھے تو کہوے کہ چاروں بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباس سے ثابت اور قاسم کا عالم اس سے مثبت۔

## جواب

### انتقاد اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولانا! معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے اعتراض کی تو کوئی بات اس میں سے نہ نکلی اگر نکلا تو غیظ و غضب ہی نکلا مولانا! غایت زمانی اپنا دین ایمان ہے حاجی کی ہمت کا اہلہ کچھ علاج نہیں سوا اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے من میں بھی زبان ہے اس ہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کب ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے جوئے انکار افضلیت آتی ہے تو بروئے انصاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت: لا تاتوا فیہ منہ منہ الحی مدنی یاد ہے۔

مولانا! کچھ انصاف بھی چاہیے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ اعتقاد و اجماع کے لئے

اگر ہوئی بھی تو اوقیت ہوتی مولینا! ہماری عرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں شک کرنے لگی  
جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک دعا بھی ثابت نہیں ہو سکتی۔

میری عرض اس کہنے سے کہ خاتمیت زمانی یوں بن سکتی ہے کہ ان چودہ طبقہ والوں  
کو سوائے خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے کھایا جاوے ان لوگوں کا اسکاات تھا جو خاتمیت  
زمانی مراد لیں اور پھر اثر مذکور کو خالفت آیتہ بھیجیں ظاہر ہے کہ موافق بعض تقریرات  
گذشتہ نبی کہتے ہیں مثلاً جلد آدم کا وکھم بیان ناقص گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس  
اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر رہا ہے۔

## گذشتہ اش احوال واقعی

اثر عرض بطور جواب یہ احتمال بنایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گذشتہ اش نہ تھی جو آپ  
کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہ اگر ایسا ہی سمجھا جاسکتا ہے اپنے اعتقاد کا حال تو اہل تحدیر میں عرض  
کر چکا تھا جس میں سے تھری زمانہ کی موافق خاتمیت زمانی علی الاطلاق منجملہ مملکت خلافتی  
مطلقا خاتم ہو جائے گی یا نہیں ہر اگر محمد سے اس باب میں تفسیر ہوتی تو میں بلا درغیب اس  
کو کہتا ہوں کہ آپ سے جو جو برائے فکر توسط عرض محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالیقین نکلا  
افہمیت نامہ محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی تلافی تو بلا رجوع اور اعتراض غلطی  
مسلطہ ممکن ہی نہیں۔

مولینا! فضیلت کے دعوے کی تو آپ یونہی ہمت لگاتے ہیں تاہم براہیں ملنے  
سکان فیکر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ خاتمیت زمانی سے امکان فیکر  
برائے ہر بات سے جاتا رہے گا جو میں جزا نہ کہتے اور یوں ہی احتمال نکال کر ڈال جاتا۔

مولینا! ہمارے دانش ایسے پوتے نہیں اور نہ ہم اپنے دعوای میں ایسے چران ہو جوتے

## جیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے <sup>۵۸</sup>

وجہ اسکی یہ ہے کہ حجیت اجماع بہر حل حجیت قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا عام اجماع کے عام سے آیات علوم میں زیادہ نہ ہو گا تو کم بھی نہ ہو گا۔  
قرآن شریف میں موجود ہے نہ۔

الذین قال لهم الناس ان الناس قد جدوا لكم فاختصموا

اور نظر ہو کہ یہ بیان تمام نوع انسانى مراد نہیں افراد معدود مراد ہیں مگر یہاں یہ قدر ہے کہ قرینہ خارجہ مخصوص ہے تو وہاں بھی قرینہ خارجہ مخصوص ہے۔

غرض حاقیت زانی ہے یہ ہے کہ دین محمدی بعد ظهور شمسوخ نہ معلوم نبوت اپنی ابتدا کو پہنچنے جا میں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر نبی آدم کو یہ احتیاج باقی نہ ہے مضاف ہر ہے کہ یہ احتمال اگر ہے تو جب ہی ہے جب کہ ابتدا مغرض الوجود بعد از محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمین میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی گنہائش ہے اور اگر فرض کر دے کسی لاند میں میں کوئی اور نبی معاصر قائم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوا بعد زمان قائم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں تو نہ اس تک کسی کو سائی میسر وہاں کہ باشندوں کو اس کے اتباع کی گنہائش پھر کا ہے کہ لئے ان کی نسبت آپ کو بعد میں پیدا کیجئے اور کا ہے کہ لئے اس پر اجماع متفقہ کیجئے ہاں قطع نظر عرض مذکور کے اگر محض تاخوردانی الذات موجب انصابت ہو، تو البتہ ایک بات بھی تھی مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض تاخوردانی موجبات انصابت میں سے نہیں

نہ مملکت جگہ لوگوں نے بنا کر لوگ تم پر خدا کے لئے بیع ہو گئے ہیں تم اللہ سے ڈرو

# حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

از فقیر محمد عبدالعزیز مخدوم

بخدمت شیخ العلوم والکرام بن لعلہ خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دہم ظہیر  
السلام علیکم وعلیٰ آلہ وعلیٰ تبع اللہ علیہم اجمعین

آپ نے جو رسالہ تنذیر اناس من انکار اثر اینی جانی تحریر فرمایا ہے اس عرصہ  
میں نظر بغیر سے گذرنا تو اس پر بہت شبہات و مخدورات وارد ہر ذہن ناقص ہونے کے  
جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہی لدی کے سوالات کا جواب  
مگر اکثر بات رہ گئی اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے مشرف فرمایا جائے

خاتم بمعنی موصوف بالذات پر اعتراضات

اول۔ یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم البیتین میں آپ کے  
نزدیک رائج ہیں اور بمعنی آخر البیتین مرحوم علیہ السلام خاتم البیتین پر مکتوب کیا کہ خاتم بمعنی ختم  
ہے یا متمتع بالذات یا بغیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا موجود ہے کہ  
جب خاتم کے یہ معنی غیر سے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو فراد  
مستبعدا علیٰ میں سے شامل ہونی چاہیے علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے  
نہ دنیا سوا مولوی محمد عزیز جو یہ رسالہ دیکھ کر حیرت منگام کہ اس تحریر کی نگاہ پر کچھ ۱۲ عجیب

مثل مشہور الفریق یعلق بکل حیش آپ کی طرح ایسی نئی دیلیں بیان کرتے اور ایسی  
 باتوں سے سہارا دیتے اسکان نظیر قمر لیلۃ ایسے دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا مگر تمام گروہ  
 مدعین ہستناح بھی اکٹھے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ دُعا سے اگر چیر چھاڑ اپنا شیوہ پوتا  
 تو جہ آپ سے اول اسی مسئلے میں بیٹھے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور کیسوئی اوروں کی جرات  
 کا باعث ہو گیا پر اپنا یقین اوروں کی حیثیت کا سبب نہ بنا آپ کی سلطنت جمیع اہل فطرت  
 کا کسی قدر سے مناسبتے مستند ہوں موافق الدین النصیر یہ گذارش ہے کہ مولانا! عقیدہ  
 کی بات ہے خدا تعالیٰ کی قدرت کو نہ سمجھتے اسے تبارہ ذاتی بڑ نہ لگائیے زیادہ کیا عرض کر دیں  
 آپ کے مشرور کا مل کا فقدان تو ظاہر ہو رہی کیا پھر کا ہے کہ نئے کلمہ گھسیٹے پر یہ گزارش  
 مناسب وقت ہے کہ کامل قرۃ العراض ہیں جو مہر سر ناتھ ہیں انھیں کتنے ناتھ ہوں گے۔

واللہ اعلم بالصواب

کچھ نہیں چرہا ہے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوتے تو  
 زمینوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں پس نہیں۔

ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو مستلزم فیہا نہیں جو لوگ فطر اور عائشہ  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متبع کہتے ہیں وہ عائشہ فی الخاتمیت المطلقہ مراد  
 جیتے ہیں ان کے مقابلہ میں صرف یہ نام کی خاتمیت اور نبیوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا  
 ہے بجز اسکے کہ وہ عیان ماثلاً و امکاناً فطر و تحقیقی فطر پھر سے نہ سناں کہ ہمارے مولیٰ  
 صاحب نے چھ خاتم عائشہ اور فطر ثابت کر دیئے حکم ان کے اخص و متعلق بالکل حقیقی اگرچہ  
 دل میں تو سمجھیں گے کہ فطر ہونا تو کیا خاتم ہونا بھی ایسی ثابت نہیں ہوا اگر خاتمیت ہے سر شائے  
 کو جگر تو علی انسو پھر گئے اگرچہ غریب تو اس میں بھی کہ شہین بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر دیت  
 اور ماثلاً مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید نوعی صاحب تکفیر خاصین سے ڈرتے ہیں۔

**تیسرے**۔۔۔۔۔ یہ کہ خاتم ہونے آخر الانبیاء مطلقاً مجمع علیہ امت ہے  
 اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع معتقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث لا نبی بعدی میں کہ  
 متواتر معنی ہونا مستلزم آپ کا بھی ہے اس کی توثیق ہے پھر طواف حدیث اور اجماع کے اور  
 آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے کئے جس سے چھ نبی خاتم کیا باز و ہر لوگ و ملاکہ  
 خاتم کچھ بعد خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے بلکہ بہتر ہونا کہ فیضیت برہم جاتے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کہ الیہ شخص پر راستی رہا تا بے کیا اس کو تفسیر ہمارے  
 نہیں کہتے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَدَرِّ الْفَسَادِ مِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا  
 مِنْ يَّهْدِي اللّٰهُ فَلَا ضَلٰلَ لَہْ وَهَنْ يَضِلُّ اللّٰهُ لَا هَادِيَ لَہْ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متفق ہے کہ تعین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو مشق  
 اختیار کریں اس کے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استغفار کی نہ رہے۔  
 فی المعروف اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغیر کا معاملہ نہ ہو کہ آپ نے منہ  
 لغوی مراد ہے اور ہم اصطلاح اول علم کے خیال میں رہتے ہیں آپ نے من الغیر سے مراد  
 من الملقو رکھی ہم بقرینہ تشبیہ من واجب الوجود سمجھے اس واسطے اصطلاح  
 خاص پر مطلع کرنا ضروری ہے

**دوسرے۔۔۔** یہ کہ غایت سید الاولین والاخرین صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وآلہ وسلم کی تواریت و خاتم النبیین سے عبارت النقص ثابت ہے اور منبع  
 فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین ہونا آیت اذ اخذنا من النبیین اور حدیث  
 عدلت علم الاولین والاخرین سے آپ کے نزدیک و اولیٰ یا شامۃ سمجھا گیا برآئین تسلیم  
 اس مجموعہ سے یہ حاصل ہوا کہ حضرت خاتم النبیین جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 و لاحقین کے ہیں جو مدلول الاولین والاخرین کا ہے جیسے کہ خاتم یعنی آخر الانبیاء کے بھی ہیں۔  
 جو مدلول مطابق خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک موجود ہے اور آپ کا اقرار ہے  
 کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت کا کاٹنا نہیں کہہ سکتے۔

پس صحت ظاہر ہے کہ ماضیہ طلوع جو مدلول اثر ابن عباس ہے مخالفت مدلول آیت  
 خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہے پس سوائے مبتدع کے کس مسلمان کو جرات  
 ہے کہ کسی نبی کو ماضی خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہے اور انبیاء و صحابہ کی جو آپ  
 غایت ثابت ثابت کرتے ہیں۔

اول تو ثابت نہیں ہو سکتے اس لئے کہ مشہور کی صحت اطلاق کے واسطے مانع  
 فی العود فی التبع بعد فی العارۃ و فی نزول و مرہبہن کافی ہے حاجت اثبات انبیاء



# جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کسٹرمین خدمت حق ناکارہ ذریعہ گار محمد نام محمد راشد زکوبہ دستریعوبہ جامعہ کلاکت پری  
وہابی مولانا محمد عبدالعزیز صاحب وام تخلص کی خدمت سر پاپا پیرکتہ رانہ ازاد من بعد سلام و  
نیاز کے عرض کرنا پڑتا ہے۔

## خبر فقیر

کچھ اوپر بہت دن ہوئے آپ کے محمد ذریعہ عشرہ مولوی نضر الحسن صاحب کی  
معرفت ابھیہ میں میسے پاس پہنچے جی میں آیا کہ جواب لکھتے مگر اول تو اپنی  
دینی ہمیشہ سے مانع تھیں رہے گا وہ بیگاہ احباب و اقارب کا تقاضا کسی بزرگ کا  
اشارہ و ہوا تو بنا چاری بہت سچ تاب کھاکر اپنی تفتیح اوقات کر سہ ورنہ پانے آپ  
ابھی شوق تھرید باعث تھرید نہیں ہوتا ورنہ شکر ایک عرصہ سے یہ پیچیدہ ان کچھ ایسا  
بہتین ہے کہ دل ٹھکانے نہیں مگر وہانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں۔

محمد ذریعہ عشرہ کے پہنچنے کے بعد چند دہری سولہویں دن کتبہ اوزان میں بار  
آیا تو ایک دو روز تو بعض مہانوں کی ملاقات و محاسبات میں گذری قیسر سے دن بعد ظہر  
دہا شیا تو شام جی کو پھر دیوبند کی سو جی یہاں آکر پرسوں اوقات مختلفہ میں پیشاقت کر  
۵۰ لکھا کہ تمام کیا ہی تھا جو کل آپ کا دالانہ میر سے افتتاح کا باعث ہوا مگر کون رو کیا  
۱۰۰ جی لکھا اعتراضات ہی تھا و شست سابقہ قزو جو سنہ نہ پائی تھی کہ ایک اور سال  
دن تھکی کھڑا ہو گیا۔

چوتھے۔ یہ کہ اگر ابن عباسؓ کا حضورؐ جب کہ مخالف اطلاق عموم  
آیت و مقام النبیین (العی السلام و) یعنی الجمع علیہ ہر طرح ہے جیسا کہ راہیں منقطع ہوا  
معنوی ہر گویا صحیح ہر قاضی احتجاج و عمل نہیں نظیر اسکی حدیث  
لا صلوة الا بعد الفحۃ الکتاب

ہے کہ باوجود صحت کے معمول بہ صنفان نہیں بسبب مخالفت عموم  
فانہذا ما اتیسر من القرآت

کے بالفعل ان ہی مسلمات پر کفایت کی اور وہ نقل موصوفیت بالذات و بالعرض  
پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عدم القرصتی کے اعراس کیا بعد القرصت  
عرض کروں گا انشاء اللہ العزیز۔

گزر رہے تھے۔ پھر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چھک پڑے۔ جوں یہ آیت اُتر  
 گئی تھی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولانا جانے انصاف ہے میں نے  
 کون سے عقیدہ مسلمہ کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے  
 کیا نقصان آگیا وہاں اثبات انصافیت کا وہم بھروسہ تو آپ ہی فرمائیں کیا حیثیت ہو گا مہر  
 میں الزام ان کو رہتا تھا قصور اپنا نکل آئے

### ایک دردمند ائمہ گذارشیں

اپنے ترمزہ میں سے تو آپ کسی کو بٹکائیں کر یہ انصافیت اس نے ثابت کی ہوا  
 بے درجہ کا شور و دعوئے انصافیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ لوگ  
 جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب نہ اس کی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعویٰ امتناع  
 نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی وہ زبان ہے، توحید خداوندی کو منسوخ کر کے  
 توحید محمدی پر ایمان ہے، اے یقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں گراہی انصاف اور فہم کے  
 نزدیک یہ بڑھ جاتا اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام سے اہل اسلام سے بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی کفیر نہیں کرتا  
 گراہی اس بات میں تمثیل نہ نظر ہے کہ وہاں جیسے دعویٰ بے دلیل اور پھر خلاف واقع  
 تو اس پر مستلزم تو یہ ہیں سہو و غم و کس ایسے ہی یہاں ہیں دعویٰ انصافیت اور  
 دعویٰ امتناع نظیر دعویٰ بے دلیل اور پھر خلاف واقع اور موجب تو یہ بن خدا کا  
 محبت اخوت ایمانی کا یہ تعاف ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس غور کر دیں جب

جی میں کہت ہوں کہ یارب کون سی تفسیر تھی  
جس کے واسطے دوست میری زبانیں بیٹھ گئے

بحث و مباحثہ لایم ہی سنا کرتے تھے یہ خبر زبانی کسی کو کہتے ہیں مخدیان  
کی بدولت یہ دن بھی دیکھ رہے تھے۔

مولینا! میری کیفیت حال شاید آپ نے سنی ہوئے نہ لی کہ کھانا کھا مہر پرستہ  
کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقہیہ سے مس نہیں فراتھ  
سے راقف نہیں آیا احباب و ائمہ کے خطوط کا جواب لکھ دیا کرتا ہوں۔

### تسخیر الناس کی تالیف!

مولوی محمد احسن صاحب میر سے بڑے جانی دوست ہیں دربارہٴ قمار میں اثر  
معلوم و مجملہ خاتم النبیین مجھ سے استفسار فرمایا ان کے ارشاد کے جواب میں  
پہلو تہی ذکر سکا جو اپنے کافی التفسیر شاخ لکھ بھیجا انہوں نے اس کو نام بھی رکھ دیا اور چھاپ  
بھی دیا اس پر میر سے نام بھی لگا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیاز مند کو فریقین سے  
امید نوائیں ہی تھیں نہتا ان اثر کے تو کانسو پچھ گئے یعنی اثر مذکور بند ہو گا کہ اس نے تعلیم  
کر یا اگرچہ دعوے سے رسالت کی شش اشغال کو باطل کر کے اسکی جگہ فقط تعالیٰ نقیہ  
کلمات اختیار کیا اور سخن ان اثر سے انکار مساوات کلام میں مساوی ہا جگہ وہ انصافیت  
موجب کی کہ بعد خدا نہ تعالیٰ اور کسی کو ثابت ہی نہیں ہا اگر اندیشہ تھا تو اس کو اندیشہ  
مقابلہ اس تفسیر کو تفسیر بالائے معہیں گئے یا کسی قدر معنی اور مقامات پر تکرار کے کھیلنے  
کا اندیشہ تھا میں اس سے مخالفت مقصود رسالہ تھا تو اندیشہ اول تھا اس سے تفسیر بالائے  
کی تفسیر جی آخر تسخیر میں لکھ دی باقی اور خیالات مقدرہ کے لئے مواعظ شبہات کے اس  
باس ایسا قیود لگا دیں جن کو اہل نہم دیکھیں تو شامل نہ ہوں۔

نہ ہوں گے اتفاق جو عمرو و مقاصدین میں سے ہے تعجب ہو جائے کہ نہ تھو نہ کلاہن بہت فراخ ہے۔

## یہ کیسی دوستی ہے ؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب تو بین شان نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کہی تھی، کبھی تھی تو وہ بات کبھی تھی کہ دربارہ اثبات انصافیت کسی ایک دو ہی رہے کبھی ہوگی جس پر بناؤ روز منے یہ قمار بتلائی ہے کہ ساری حق استیاں جھوٹ گیا واسن پھوڑا شکل ہوگی خدا نخواستہ اگر کوئی کلمہ سوچم تو بین بھی میرے منہ سے نکل جاتا تو خدا چاہے کیا مال بناتے میں نے خط کہا تو بین واسنہ بن کل سرخ رو ہو بیٹھے بغلیں سر والوں کے جان کو بن گئی۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم حق سے فتنے تھے اس امیر کے نام کے ساتھ بہادر توڑ کھڑا تھا اور کلمہ لگے دو سر سے فتنے جو اتفاق سے آئے تو اپنی فروغ کے لئے اس فتنے کی غلطی نکال کر لے لئے وہ امیر فتنی اڈل و بہت خطا ہوئے تو وہ فتنی کیا کہتا ہے بناب عالی کترین تو غیر من فتنیسم آپ کو بھلاؤ بڑی سے سے کہتا ہے یہ فتنی چاہتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی سے کہی جا جوتی ہے، کھلی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پسند آیا اور فتنی فانی ہی کو نکھار دیا۔

سو اس زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، جسے موجب انصافیت نہ کچھ ایسے برے لگتے ہیں کہ اگر من پر اعتراض چلائے ہیں اور جو فتنی کہ موجب انصافیت نہیں بلکہ آثار مزہبات انصافیت ہیں اور لوازم وجود و مجاہدات انصافیت میں سے ہیں، ایسے مقبول و یہ مثال نقطہ بڑا لگے بڑا لگے معینین اور قبول کتر اور عدم قبول انصافیت ہے کچھ اور مثال مثال نہیں جو اس کو سبب تعریفیات تو بین مفسرین کہہ کر قرار دے کہ کوئی صاحب غم فکر کہ

اس عقیدہ کی خرابی پر فخر پڑتی ہے۔ بے اختیار ہی ترمپ جاتا ہے اور ان اسلام کے نقصان دینے والی باتوں کو ٹھٹھا کر دیتا ہے مگر اپنا منہ مٹے کر رہ جاتا ہوں جی میں جتن جوں کون سننا ہے کس کو سنائیے کبھی خیر خواہی کریں گا وہی کاٹ کھائے کو دور دیکھا خیر خواہی کی یعنی مہاشنہ سر دھرتا پڑے گا تا چار چھپ ہو رہتا ہوں۔

مگر آپ کے انصاف پر کتنی کاسنی سننا ہے معتقد ہوں اور نیز عنایت اللہ سامی میں یہ بات دیکھ کر کہ جو بدست سوالات موسوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض تہذیب رنج ہو گئے یہ اکبر و آپ کے انصاف کا اور بھی دیوانہ بن گیا اس نے بکمال عجز و نیاز یہ گزارش ہے آپ اس کو عند اللہ چھیر چھاڑ نہ بھیجیں نہ دل سے یہ عرض کرتا ہوں خداوند کا مدد ہے۔

وَالَّذِينَ جَاءُوا دُعَاؤَنَا فَالْيُسُوفُ يُهْمُ سُبُحَاتِهِ

آپ آدمی مطلق سے بکمال اخلاص و ممانعتیں کر رہا ہو امکان و امتسنا نفیر محمدی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور نیز دربارہ اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کچھ حق جو معجزہ پر واضح ہو چکے اور نیز اسکے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ بعد و نوح الشار اللہ تعالیٰ کے ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کریں گا اور اپنے زمرہ کے ملائکہ سے نہ ڈروں گا اظہار حق میں دریغ نہ کر دیں گا۔

اگر آپ بکمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں امید قوی رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم اور آپ متفق ہو جائیں گے اور میں بھی اللہ تعالیٰ سے ایسا ہی کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو ضلالت سے بچائے اور راہ راست رکھنے قطع نظر حصول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپ کے اوقات خیرات

میں جو کچھ بھی ہو میں خود دیکھ کر تے ہیں ہم ان سے بچنے والے کھلے شیعہ ہیں۔

قبل ظهور و جبر تر جمیع جنگ غل پھائیں گے اور بعد وضوح و جبر علت پر مبالغہ و مزورن باقی نہیں رہیں اور تو حضرات طاکر نے فقط **انی جہل فی الارض خلیفۃ**

سنکر کیا کیا کچھ زکبا مانا کہ یہ قول کسی ایسے دیکھے سے نہ تھا خداوند عل سے  
نہ تھا مگر بعد ظهور و جبر تر جمیع۔

**سبحانک یا حمدا لک انما علمنا انک انت العلیم الحکیم**

ہی کہے نئی خبر بات کہیں مگر کیس جانی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاقیت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ ہوں کہتے منکروں کے  
نئے گنہگار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں بادیشے  
اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں  
سمجھتا سہی و جبر ہے کہ ان کو در بارہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کہتے  
بروئے تحقیق سب برابر ہو جاتے اور کسی کو کسی پر افضلیت و ربوبی یا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور نبی کو نہ ہا پر کار۔

چنانچہ بعد ملاحظہ عرض کتر جن جو در بارہ موجبات افضلیت جوابات محذورات عشرہ  
میں کھریکا ہوں۔ یہ عقیدہ اللہ اللہ تعالیٰ بشرط ترجمہ و انصاف و کار فرماتے نہیں غلی ہوجائیگا  
چہر معلوم ہوں آپ کو اتنا کہنے ہوں ہے اس بات میں کو فنا عقیدہ مسلم میرے قول  
ست باطل ہو گیا کون سادہ موزین محمدی میں ہو گیا ان یوں کہنے میرے محاکمہ عقیدہ افضلیت  
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم درست و حکم ہو گیا۔ میان مساوات کلی کو جو بوسیدہ اثر معلوم ہو  
دعا سے تھا مجاہد و مزورن باقی نہیں رہی

۱۔ میں زمین میں خلیفہ بنا لیا ہوں۔  
۲۔ تو ایک ہے میں تو زمین، آسمان و زمین کے تمام تر کچھ ہا ہے قیداً تو جانتے دان اور حکمتوں والا ہے۔

ان دونوں مغلوں میں جگہ سے پوچھے تو فرق ظہورِ باطن ہے جسکی طرف حدیث

مسکونۃ ظہورِ باطن

مشرعہ کو ظہورِ باطن میں مگر چہ اثنافرق نہیں ہوتا جتنا سجاد اور بہادر میں ہے پر  
لاریب خوئی اور عدم خوئی میں شریک یہی مثل بہادر برکی نہیں جو جبلِ عکبار پر ولایت  
کریں، اُن بعد استماعِ معینین معنی آؤں پر سینہ دیر بہت کرنا البتہ اسی امیر کا سا بعد  
کو تسلیم کر لینا اور بہادر کو رد کرنا ہے۔

### خاتمیت من کل الوجوہ کا ثبوت

مولانا! معنی مقبولِ ندام و لا مقام کو اگر چہ معنی عبادِ حق کے سلسلے در بدر ثابت  
افضلیت کو نسبت ہے نہ کچھ مناسبت کیونکہ تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع  
نہیں افضلیت کو مستلزم نہیں افضلیت سے اس کو بذاتِ خود کچھ علاقہ نہیں اگرچہ تو  
لمعاذ اللہ اور دیگر ہے لیکن معنی عبادِ حق سے باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس  
صورت میں بمقابلہ قضا و تیاراً تماماً اگر منوجیاسات قضا یا امعا معنی عبادِ حق کو کہیں  
بلکہ اس سے بڑھ کر لیجئے معجزہ نعم کی سطر و ہم سے لے کر صفوہ و دہم کی سطر بغیر ہم

وہ تقریر کبھی ہے جس سے خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبہ تینوں بدلات  
مطابق ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا عباد قرار دینا ہے، چنانچہ شروع تقریر سے  
سورہ پہلی صورت میں تو تاخر زمانی بدلات امتزاج ثابت ہو تا ہے اور ولایت الشرائع

اگر در باطن تو جہد الی السعویہ مطابق سے کسٹ ہو گئے ولایت ثبوت اور ولایتِ نبی میں مدلول الکرار  
مدلول مطابق سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے کہ کسی چیز کی خبر تحقیق اس کے بڑے نہیں ہو سکتی  
کہ اسکی وجہ اور علت بھی بیان کی جائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر متنازع فرمائیں تو اور امیدوار  
سے ہر بات کا ایک نام ہے اور ایک باطن



آغزو ملی و انکار و منع خالقیت مرتبی پر پڑتا نظر آتا تھا بند ہو گیا پھر قیاس پر غاصبت نہانی  
 بھی مدلول خاتم النبیین رہی الیحدہ دو شقوق میں سے ایک شق پر تو مدلول التشریفی اور درجی  
 شق پر مثل ان دونوں و غیرہ انواع جو من یا مثل بنیاد سے ظاہری و دنیاست باطنی  
 انواع و جس مدلول مطابق یا میں ہم پھر آپ کیوں محو سے لپکتے ہیں یہ بات تو قابل شکر  
 حق و قوی شکست ۔

اور اگر بالفرض طریقہ عند الاحقر سے یہ مطلب ثابت نہ ہوا تھا تو کوئی عقیدہ داخل  
 بھی نہیں ہوا تھا اگر کرنا تھا تو آپ کو افسوس، اتمامی تقریب احقر کرنا تھا اور اگر بن پڑنا  
 تو اتمام تقریب احقر ضرور تھا میں سب تک یہ حیران ہوں کہ یہ بیان مجھے نیوی مسئلہ ائمہ  
 علیہ السلام و مسلم کسی سے برسر پر غاشش میں سے

کیوں خون کے پیاسے بچھا لیجان ہماری بڑا پنا تو کبھی قطرہ آنسو نہ بہا تھا  
 اور احقر کو لگا ہوا ہوتا تو ان لوگوں کو لگا ہوا ہوتا جنہوں نے دلیل دعوت امکان فطری میں اس حدیث  
 کو پیش کیا تھا اور عرض ان کی یہ شئی کہ منکر تو امکان ہی کے منکر سے یہاں فعلیت موجود  
 ہے بطور احقر ان کی دلیل جیسے کار ہو گئی ان کا شیخین علی کا سا گھر بنا بنا یا ڈسے گیا برائے  
 فردہ اسنے لڑنے کو دوڑتے تو وہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو  
 یہ دور و یکساں ہے۔

مولانا اس تقریر سے وجہ اختصار و اجساد و غلبہ معنی مختار تا ستم کو ہمارا آپ  
 پر خوب روشنی ہو جائیگی کہ لدا انشاء اللہ تھائے اب آپ شکریہ کریں گے شکایت نہ  
 کریں گے اور اگر اتنا شاعر غرض شفیق نہ ہوتا تو نظر نہ کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر نہ کریں گے  
 جو کہ مسامحت غلطیہ سوار خدا اور رسول قبول فی اللہ علیہ السلام کہیں سے نہیں ہوتی کہیں سے نہ بدیہی  
 مردان نہیں پہچیدہ ان بول دانا نہیں ہاں ہاں حضرت پر دستگیری اور

## ثبوت افضلیت کیلئے حدیث و اجماع کی ضرورت

البتہ عرض احقر قبول نہ کیجیے تو پھر مدعیان افضلیت بعد اختیار غایت زبانی بھی اس اثر کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جہاں اس سے کسی حدیث کے لئے کچھ زمان حال ہی ایسے مواقع میں منظور نہیں زمان اضمی بھی کافی ہے پتا چلے

۱۰۸ مَرَّ نَحْنُ وَنُكْفِرُ مَا شَاءَ الْجَهْلُ الْمُتَحِلُّ الْكَوْنِ

و غیر وہی موقوفات زمانہ اضمی میں تھی اور ان کی تسبیح ہم کسی کو گنہائش اذکار نہیں اس پر شاہد ہیں اور جب اثر مذکور باطل نہ ہوا تو پھر وہی شش اشان کا مندر و کینے والا کون ہے البتہ اثر ضعیف اسناد بہرہ مدعیان افضلیت کو کہنے کی گنہائش تھی۔

اب آپ خود ابلے رد و رباہر فرمائیے آپ یا اور صاحب جواس کثرین پر داشت پیستے ہیں اس سبب کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو علماء کو بائید مابقیین اور ادیان لاجعین میں سے جس کو چاہیں افضلی کہنے کی گنہائش ہے کیونکہ اثر زبانی سے البتہ اثر افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی نص کلام احقر میں موجود نہیں، جو وہاں ہیں ان سے ثبوت افضلیت معلوم، اور اگر کوئی آیت ہو بھی تو مجھ کو توجہ نہیں ہمارا آپ کا ذہن و بال تک چوسنے، بجز اس کے کہ حدیث و اجماع کی طرف رخ کریں اور کہا ہو گا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ و تیر اور مسئلہ فقہیہ سے بڑا کہ یہ مسئلہ احادیث و اجماع اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا صحیح انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہو اس باب میں اجماع اور حدیث کی دو لوگ کا ہے کونیں گے باریں ہم کو ام اللہ لا یقیناً تاجیک شعی کہنا ہی کیا ہوا، الغرض میں سے مزار احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا بلکہ وہ نفع جو در صورت اختیار

## ۴۵ محدور اَوَّل

دوسرا خاتمہ انبیاء میں ممکن ہے یا مستغ بالذات وبالغیر

جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی محدور نہیں خاتمہ کے معنی موصوف بالذات کا نام  
انبیاء میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور جسے آخر انبیاء میں سرجوہ میں ایسا خاتمہ انبیاء میں جو  
مطلق انبیاء کا خاتمہ اور منہج نہیں ہو دوسرا ممکن ہے یا مستغ بالذات انبیاء کی تصریح میں  
رسالہ میں نہیں اگرچہ انبیاء میں ہے کہ

”حبیب پر جسے ظہیرت تو موسیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور  
مسیح کو افراد مقصورہ بالخلق میں سے عامل نبوی جسے اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں  
کہہ سکتے“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مستغ ہوتے مگر تمیز بالذات وبالغیر کے نہیں اور جو منہج انبیاء  
میں اسکے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطہ فی العروض  
اور سو صرف بالذات غیر کسب من الغیر کا سا حال نہ ہو کہ آپ نے معنی غلو کی مراد سے  
اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من الخلق رکھی ہم  
بقرینہ تشبیہ واجب الوجود عام ہے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع فرمادیتے

اور حضرت امینہ علیہ الرحمۃ کی کفرت برداری کی بدولت کوئی شکائے کی بات کبھی مسجد میں آجاتی ہے۔

پر کیا کیجئے گویم مشکل دیگر نگویم مشکل ایسے اختلافات کے نزہ میں جس میں ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت باقی ہے اور ایک طرف خدا کی اولیاء کا بھی اس کے سوا صحت کو لازم اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالمی مقام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کذب نظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی ذمہ داری میں خود اہل دین کا اعتقاد اور اگر کیجئے تو آپ سے عنایت فرمایوں سیدھی النبی سندے کو تیار ہیں جس سے عوام اہل اسلام کے نزدیک ہمت کا اعتبار کیا سگیا اور ایک نزاع عظیم کھڑا ہوگی جس سے کفار و اہل بدعت کو ہنسنے کا موقع ملے اور آپس میں بکواسے محبت ایسا قیام و عداوت انسانی اور نفسانی طائفہ کھڑی ہوگئی، خیر بجز اسکے اور کیا ہے

وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ

اس لئے اس دل آزرہ کو تحریر جواب نامہ خصوصاً جواب معذرات سہمی سمیت لکھا تھا پر کیا کر سکتے ہیں دنیا و مید تا تم فہم والندف اصل فہمیت انسانی ہے شاید رقت تصعب و سخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دماغ گنگ کر رہے

بَرِّتْنَا لَا تَجْزِعْ فَكُونَا بَعْدَ إِذْ هَذَا يُنْفَتِحُ وَهَبْ لَنَا مِنْ شَدِّدِ نَفَاكَ وَخَفَاكَ

بَارِكْ لَنَا الْوَقَاب

یہ نام خدا جو اپنے معذرات مسترد کر رہا عرض کرتا ہوں پر اہل معذرات مسامحہ کی

نہ انگریزی و دیگر سہ معذراتی ہم ہیروں کے مقابلے میں۔

معاذ اللہ کہ یہ باتیں وہاں کو نہ لگ کر رہے ہدایت دینے کے بعد اور میں اپنی بدعت کی پاداش کے لئے  
یقیناً کہ عطا کر سنے والا ہے بے حساب۔

موجبات یا قیہ جن سے بظاہر انحصار مذکورہ خط معلوم ہوتا ہے۔ لیکن دیکھئے تو انہیں  
انعام علیہ کی طرف راجع ہیں۔

## ضرورت ایجابی و سلبی

اسی لئے اس باب میں گفت و شنود تعویل لا فانی سمجھ کر ارباب علم میں کرتی آتا  
جانتا ہوں اگر چہ یہ بھی خوف ہے کہ بعضی کلام بڑھتی ہے انتہائی اندیشہ انگشت مہمان  
اور خوف غاصت بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ  
ضرورت ایجابی کی نین نہیں ہیں :-

ایک تو عمل اولی نام میں محمول بعینہ موضوع ہو جیسے فرض کر دینے دینے کیجئے۔  
دوسرے عمل اولی نام میں جیسے افسان حیوان کہتے ہیں میرا انسان میں مندرج ہے  
اور انسان حیوان کہتے ہیں انسان حیوان کے ساتھ حیوان حیوان بھی کہا جاتا  
ہے۔

تیسرا عمل مستلزم عمل اولی جیسے عمل لازم ذات بالینے الاخص میں ہوتا ہے  
اس لئے کہ اس عمل میں اگر اسکا خاص کو رسائی ہو تو سلب لازم ممکن ہو اور افسانک لازم ذات  
درست ہو بالجملہ یہاں بھی وہی عمل اولی ہے اور وجہ اسکی وہی ہے کہ لازم ذات بالینی  
الاخص ناشی عن الذات ہوتی ہیں اور مدار من الذات اور مدار ہے کہ مدار میں کہ مدار  
کا ہونا ضرور ہے۔ ان بعد وجہ اطلاق و تبدل صفات و مشرک جو لازم ذات مذکورہ میں ہے  
ذات لازم ہوتی ہے بعینہ لازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے لازم میں نہیں ہوتی اور اس  
سبب کہ وہ اسکا مدار جو مدار ہے کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں وہ ہر مندرج  
ذات لازم پر نہیں بول سکتے۔

## امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغير

مواظبت! بندہ کثرین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یکساں سمجھتا ہے  
 پر امتناع بالغير کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متنع بالغير کو مجملہ ممکنات سمجھتا ہے  
 اور کیونکر نہ سمجھے، اول تو لفظ بالغير ہی اس جانب مشیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور  
 مقتضای ذات نہیں اس صورت میں بالضرورت ہوگا کہنا پڑے گا کہ ایسی ممکنات میں امکان  
 ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہو اور ظاہر ہے کہ باہیات ضروری  
 الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے ممکنات بالغير ممکنات ذاتی ہیں  
 کی تو مجملہ ضروریات ذاتی یا ممکنات ذاتی ہوں گے بہر حال متنع بالغير کہنا کسی طرح درست  
 نہ ہوگا جب یہ بات وہن نہیں ہو گئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کثرین اقبال محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو جو تکلیف الوجود مساوی فی اللہ ارب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن  
 ولات اور متنع بالغير سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکن  
 خاصہ میں مراد ہوا کرتا ہے۔

الحاصل جو باہیت ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو  
 ممکن یا امکان خاص سمجھتا ہوں اور جو باہیت ایسی نہ ہو تو وہ حال سے غالی نہیں یا تو اس میں  
 اور وجود میں نسبت ایسا سبب ضروری ہوگا یا نسبت سبب ضروری یعنی ضرورت اوصاف سلب  
 میں سے نہ ہو بلکہ مطلوب ہو، پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے سمجھتا ہوں دوسری قسم کو  
 اقسام متنع میں سے، باقی کثرت نسب ان تین قسموں میں ایسا نہیں ہو کہ فی اہل علم متالی ہو

کیونکہ جب محمول زمین موقوف ہو اور چنانچہ موقوف نہ لازم ذات موقوف بالعمی الاخص قرع  
انقضاء محل ایک بجائی ہوگا نہ انکار محل سبکی ہوگا جب دور نہ ہوگا جب دور نہ منع الجمع ہو  
کا نہ منع التفویہ وائیں اگر موتی میں تو الزام تو موارد مذکور میں اور بالعرض ان موارد کے فی  
میں جب محل اسکا محل ایک بجائی یا محل سبکی مشار الیہ ناراض ہو جائے۔

بفرض توفیق یک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتائے جاتا ہوں  
کہ یہ کس قسم میں سے ہیں اور یہ کس قسم میں سے ہیں حجر کشجور میں منع الجمع ذاتی ہے اس سے  
کو بعد خود دیکھئے تو الحجر کشجور میں سلب محل اولی ناقص ہوتا ہے اس لئے کہ نفی شجریت اعم حجر  
میں نافذ غلط ہے اور یہ نہ ہو تو پھر قیز ہرگز مستحور نہیں اور کسی اور جی کا بعد ہی آخر احوال  
مسئلہ اشد علیہ دائرہ وسلم ہوا مورد استثناء بالفیر اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پسے نافذ  
نہیں جو یہ خرابی لازم آئی۔

ان سو اسکے ایک اور صفت مسئلہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب الشی  
عن نفسه لازم آتا ہے۔

حجر کشجور میں اہم محمول جو منع ہے تو اس وجہ سے منع ہے کہ اسم حجر اپنی مسکے  
لئے میں عن الفیر ہے اور اس بات کو مندر ہے کہ بالا جمال اوروں کی نفی ملتا ہے اس  
میں شجر جو یا کوئی اور سولہ لھا نفی شجریت اگر ایک باب شجریت ہو تو شجر میں شجر  
کا اثر لازم آئے گا علیٰ ہذا القیاس حیوان اور لائن میں جو اہم منع خلوص ہے تو اس کی وجہ  
میں یہی ہے کہ لائن اور دار انسان سب کو شامل ہے اور حیوان انسان اور نیزہ لائن  
و شامل ہے اس صورت میں اگر خلوص ہو گیا جاسے تو یہ معنی ہوں کہ نہ حیوان ہے اور نہ لائن  
چہ حجر جب یہی کہ لائن نہیں تو یہ سنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہ نفی ہو  
اثرانہ نہ ہے سو وہی قطعہ حجر ہو گیا حیوان نہیں حیوان۔

شکا و حجب بھی ایک ذوق ہے مگر علی الاطلاق نور کو نہیں کہتے بلکہ اس نور کو کہتے ہیں جس میں نقصان معلوم بھی ملتا ہو تا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان پر جو قرب زمین و اقطاب شائبہ خلل نہین لاقی ہو گیا ہے و حجب کے مسئلے میں ملتا ہے گرجو لازم وہ اتحاد معلوم ہے جو بعد طرح نقصان لاقی مشہور ہوتا ہے اور حقیقت اصلی مسئلے وہی ہے اگرچہ نقصان لاقی بھی ملتا ہو

اس صورت میں وقت سب آزل اپنی مسئلے پر سب عارض ہو گا کیونکہ سب نسبت ایک ہی ہو گا ہوتا ہے اور ایک باب اسی مرتبہ اتحاد کے ساتھ متصور ہے مرتبہ نقصان میں نور ثمرہ سب ملتا ہے لہذا سب متصور نہیں اور اگر متصور ہے تو مرتبہ عنوان ہی میں متصور ہے مرتبہ عنوان میں متصور نہیں اور اگر عنوان ہی کہئے تو عنوان عارضی اور واقعی نہیں ہوتا

الفرض سب لازم ذات ذکر و سب لازم کو مشتق ہے اور اگر سب لازم ایک باب لازم کو مشتق اسی صورت میں پھر ہی نہی نہی اور نہی نہیں بڑی کا قہر ہو جائے گا اور اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ عمل لازمی بالظنہ الا علم ہی اسی عمل کے ساتھ ملتی ہے

الفرض یہ تین عمل تو ضرورت اگر سب اور ان تینوں کا سب ضرورت اور ضرورت سلبیہ اولیٰ مادہ و حجب و درستی مادہ استسناح گر ضرورت سلبیہ ہونے کے یہ سننے ہیں کہ وہ سب ضرورتی السلب ہے سو ان تین اور ان تین کے اور سب مواد امکانی ہیں

مگر ان کی ہیں اور ضرورت امکان ہونے کے ان چھ حلوں میں سے کوئی نہ کوئی عمل لاقی ہو جاتا ہے سو اگر وہ عمل امکانی ہوتا ہے تب تو ضرورت اور و حجب بالظنہ عارض ہو جاتا ہے اور اگر عمل سلبی ہوتا ہے تو امتناع بالظنہ اور رجاء اس انحصار کے کہ تین عمل امکانی ضرورتاً اور مادہ و حجب ہے اور تین عمل سلبی مادہ استسناح اور موالات کے اور سب مواد امکان خود اسی تقریر سے بخواتم سے قائل کے بعد روشن ہو جاتی ہے



## موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض

### کے معنی مرادوی!

اگرچہ یہ ارشاد کہ موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض کے اطلاق میں میں نے معنی لکھا

مراد سے جسے اصطلاحی مراد نہیں ہے۔

اول تو ارشاد میر حسن نے ایک مسلم نہیں یہ بھی افعال ہے کہ آپ نے "معنی اصطلاحی

کے کہنے میں خطا لکائی جو جگہ میں توڑوں دیکھتا ہوں کہ متاخرین معنوی سہی تعلیم مراد سے یہاں

خطا کرتے ہیں فہم مراد حصول الاستیلاء یا تغلبا بلکہ حصول الاستیلاء یا تغلبا میں ہی قطع نظر

اگرچہ اگرچہ کہ آپ نے معانی اصطلاحی کا کچھ ذکر نہ فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا

شاید ایسا ہی بد اثر یہ تو مسلم کہ میرزا مالدار اور پیچیدہ افی کے پانچ کتب کے بارے

بھی خالی احتساباً کہ کو بہ نسبت بہتیاروں کے یعنی پیچھے اس کے سے بہتیار ضروری

اور سالانہ کرگزار میں ایسے ہی عہد کو اور طبہ کے لئے کتب ضروری سے پیچھے و باں

بہتیاروں کے نہ ہوتے سے خرابی پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی اگرچہ حالہ و حال کے

بہتیار ان کے نوک پہنچے ہوتے ہیں ایسے ہی اس حیران لایعقل کی کتاب میں اپنا خیال اور تعلیم

اور زبان ہے۔

بہر حال ممکن ہے کہ اطلاق الفاظ معلومہ میں موافق تاخیر اصطلاح میں نے غلطی

لکھائی ہو اس بات کو میں اپنی فہمت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف فہم

کو مطالب کی صحت و سقم پر نظر پڑتی ہے الفاظ کی صحت و سقم پر نظر نہیں پڑتی قطعاً

صاحب اثر گم گشتہ جس نے بعد ازاں ہاتھ سوار ہی کے جردی لائق و برادری بھی معنی

شکوہ انہی میں یہ کلمہ کہا تھا۔

اب قصہ وجود نبی آخر الزمان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ  
 ہوگا تو اب اگر کوئی نبی مساوی یا افضل یا کمتر پیدا ہو تو کذب تھا وندی لازم آئے اور خداوند کریم  
 کی نسبت چونکہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو در صورت قولہ نبی دیگر جب نبی آخر الزمان  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقوۃً باشد کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی  
 العداوت میں بصادق کہنا لازم آئے گا بالجملہ بیان موضوع یا محمول جانب ایک، دوسرے  
 کی نفی اور اس کا سبب یا خواہار ملحوظ نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اگر مثلاً  
 نبی ہو جاتے تو نبی کہنا درست ہوتا، اور حق نبی میں وہ خرابی لازم نہ آتی جو الجملہ شجر میں لازم  
 آتی تھی اور حضرت عیسیٰ کو ہانسنے دیکھئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصفت نبوت اسکو عبط  
 ہوتا تو یہ خرابی ہرگز نہ تھی جو الجملہ شجر میں ہے۔

ہاں ایک اور محل مبہن بذاتہ کی ہوتی حدوۃً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلاف ہے وہ کیا ہے  
 اللہ صادق یا عظیم بالقواتی الاۃتہ سوغمل نبوت علیٰ امہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر متفق  
 ہو ہے تو ہر لازم صدق، العداوت لہن بصادق یا العظم میں تعلیم کے متفق ہوا ہے اور  
 ظاہر ہے کہ یہ امتناع عمل بذاتہ میں کتب من الغیر ہے اور وہ غیر عنی العداوت میں  
 بصادق متفق بالذات۔

اس تقریر کو کھ تو دیا ہے پر باری و جبر کو یہ ایک تقریر نہیں ہے انکار روزگار سے  
 انہ فیئہ رد و توجہ حقیقت ہے اسکو میرا جگہ کی جانتا ہے پر فقط باسید انصاف و کار فرمائی  
 ابن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔  
 ۰ اگر قبول آئندہ ہی عرض فرمائے ۰

کو ممکنات کا وجود اور کلمات و جملہ سبب عرضی میں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی  
تھی کیونکہ ہر قرآن کو چھوڑ کر آپ کی نظر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں واجب اور مستثنیٰ نہیں کیجئے  
والعقل تکفیر الاشارة۔

بہرہ گویہ عقیدہ ہے

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

بعد اس عرض محمد و من کے گزرنے کے بعد

آپ نے نقطہ اشنا ہی سوال کیا ہے کہ فیروز علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کسی سمجھا ہے  
مکن یا مستثنیٰ و لذات یا مستثنیٰ بالغیر دلیل نہ آپ نے پوچھی ہے میں نے بیان کی البتہ تمیز استثناء  
و امکان کو مرتبہ برایت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق استثناء دو امکان و ضرورت کو اور فیروز  
پیشے جوابات سابقہ کو اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گئے تو انشاء اللہ تعالیٰ دربارہ امکان و  
فیروز علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شہید دے گا۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّقِيمٍ اَللّٰهُمَّ اِهْبِذْ نَارِيْهِمْ هَذِهِ

وَمَا يَنْفِيْنُ عَائِضَتُكَ

## محمد و ثانی

### انبیاء و صحابی میں خاتمیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

خاتمیت سید الانبیاء و الاخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آیت خاتم النبیین سے

بجائے انصاف ثابت ہے اور مستثنیٰ نہیں جمیع انبیاء سابقین و لاحقین پر آیت ۱

۱۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ کوئی خدا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد و آلہ کے بعد کوئی رسول نہیں  
۲۔ اللہ علیہ کو چاہتا ہے سیدھے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے اسے ہلکے اللہ ہیں وہ ہدایت دے کر  
نہ کہیں گے اور وہ عاقبت سے خوشتر نہ ہوگا عاقبت ہے۔

اللہ انت عہدی وانارہلک اوکھا قال

آپ کو یاد ہو گی کہ خدا تعالیٰ کے پہلے امی بڑی غلطی جو جبر صحت مطلب نماز وغیرہ  
تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بھلے معنی اصطلاحی معنی لغوی کہوں مراد  
ہیں یہ فرمائیے کہ اصل مطلب تو صیغہ رہا اگر اصل صیغہ ہے تو چہرہ آپ کو کیا نظر ہے  
اور یہ ارشاد کرنا آپ نے منہ القدیس سے مراد منہ الخلق رکھی ہم بقدرہ تشبیہ واجب  
الوجود عام سمجھے اس پر عہد ان کو موجب حیرت ہے مولانا بالاسی تشبیہات میں یہ دھوکہ  
میں تو اس آیت:

مَثَلُ ذُو الْبُرْجَيْنِ مَثَلُ الْفُصَّاحِ فِي زُجَّاجَةٍ

سے پل ہی سمجھے ہوں گے کہ کس طاق میں ایک فانوس ہے اس میں نور باغیچہ  
عالم رونق افروز ہیں علیٰ ذلک القیاس آیت:

وَمَثَلُ الْفُصَّاحِ مَثَلُ الْفُصَّاحِ فِي زُجَّاجَةٍ

سے ہیں سمجھے ہوں گے کہ خدا اور بندوں میں مثالیں فرق ہے جتنا اختلاف نظام میں جوتا  
ہے مولانا! آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کو مستغنی عن اللہ وعن صفات سمجھے اور اگر بالعرض کوئی ایسا ہو گا بھی تو انہیں لوگوں  
میں چھوڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امتیاز نظر میں نظر خداوندی سمجھتے ہیں آخر  
قول ہیں تو لکھی کہ جانب راجع ہے آپ کو جیسے اس مثال سے برہنہ کا ہوا تھا ایسے مثال  
آفتاب کو دیکھ کر جو اس ہی لگی ہوئی ہے اس شبیر کو شایدنا تھا اور یہ بھی نہ کسی طرح  
نہایت، تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب اور کہا تعالیٰ (ہم یا ذی اللہ)

اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک فانوس جو اس میں ایک چراغ ہو اور چراغ شیشے میں لگا ہو اس  
سے شعاعیں نکلے تم میں سے بہ مثال بیان کیا کہ اس کے لئے وہ لگے ہیں کہ ان کے شعاعیں دابھے ہاتھ لگی ہیں  
اللہ تعالیٰ غلام ہادی

نہ سہائیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چرغ نامہ نظیر اسکے کہ درمیان امکان نامی ثابت کر دیئے بلکہ ہر شے الغرض فی یقین بلکے حیشیش اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتمہ خلافی ہوتا بھی ابھی ثابت نہیں ہوا اگر غیبت ہے سر اٹھانے کو تو بگڑی انسو قر پر چھ گئے اگرچہ تو بولے تو اس میں تھی کہ مشہدیں بھی کلام الہی تھا اپنی طلاق پر رہتا اور ہمارے مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیئے شاید مولوی صاحب تکبیر غامضین سے ڈرتے ہیں۔

## جواب

خاصیت انسانی کے ثبوت اور امکان نظیر کے بغیر افضلیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غائب بھی بہت کہ ہے مولانا! اس تقریر پر غور میں اس اعتراض کو نقطہ انساب کے اشارہ معلوم ہوا مطلقہ کا خواستہ گار ہے اور اس کو ثانی، بجز مستحکم اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر عارض ہے تو بعین ابتداء تو اس نا بیکار پر مولود و جد ابتداء کو آپ ہی اس نا بیکار سے طلب کرتے ہیں دیکھئے حضرت! اس صورت میں اس تعریف کا کیا عمل تھا اگر ذرا، تعاریف فرمایا تھا کہ مقصود تاسم پر پیچیدہ ان اور یہ اثر اہم متخالف ہیں مولانا! غصہ سے کام نہیں لیتا ذرا انصاف کے وقت خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو رد بارہ تحقیق تشبیہ و تالیف محذور خاص میں مجملہ محذورات عشرہ میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تعالیٰ یہ عقلمان دل سے نکل جائے گا اور اگر تیس پر بھی رہی سرحد کی ایک مانگ چلی جائے تو آپ تصحیح تشبیہ مثل ذرا دیکھئے دینا مضبوط

اور حدیث

مَجَلَّتْ عَنْهُمُ الْآدَاءُ لِيَنفِكَ وَالْآخِرَةُ يَوْمَ يَكُونُ

سے آپ کے نزدیک دلائل یا اشارے سمجھا گیا۔ یہ تقدیر تسخیم اس مجبور سے حاصل ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم ہیں جسے منیع فیض جیسے انبیاء سابقین و لاحقین کے جو دلوں اور دین و آخرت کا بھی یہی ہے جیسے کہ خاتم یعنی منیع آخر الوبیاء کے ہیں جو دلوں و ممالک خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مریض ہے اور آپ کا اترنا ہے کہ اس سے پہلے کہ کو اسحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مائل نہیں کہہ سکتے پس صاف ظاہر ہے کہ عاتقہ معلقہ جو دلوں اثر ابن عباس کی مخالفت مطلقہ اسیت و خاتم النبیین ہے پس سوا جندہ کس مسلمان کو برا بھلا کہے کہ کسی نے کو مائل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے۔

اور آپ انبیاء سخانی میں جو خاتمیت اضافی ثابت کر سکتے ہیں اولیٰ قرآنیت ہی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مشہور کا صحت اطلاق کے واسطے ماحول فی العدد و فی القیاس و فی العار و فی نزول الامور بنسب ہونا کافی ہے حاجت انبیاء و انبیاء کی بھی نہیں چھ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے کہ اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے ہیں جب کہ نہیں پس نہیں ثابتاً اگر خاتمیت اضافی ثابت بھی ہو تو متعارض پیدا نہیں جو لوگ نظیر مائل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو منیع کہتے ہیں وہ مائل فی الخاتمیت مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ صریح نام کی خاتمیت اور زمینوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اس کے کہ وہ بیان اسکاں مائل بل تحقیق نظیر چوسے

۱۔ اور جب ہم نے محمد یا نبیوں سے

۲۔ پھر اولین و آخرین و اہم عطا فرمایا ہے

کو ایسے سے حسبِ کائنات کو ملانی بنا دیا تاکہ دشوار میں جگہ اس کی قدرت کا اثبات کے ساتھ دیکھ لیتے  
انفرادی نظر تھا ہی کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

ولا یمہ لغوبہ

مولانا ابراہیم حبان اشاع کے لئے آپ کی اس شہادہ سے بحیثیتِ مآخِزِ مانی فیضِ علم  
زمانی کو متنعِ ذاتی کلمات اور معتقدوں کے حق میں حکمِ انکہ التفریق یعلق بکل حشاش و رباع  
اشاع ایک دستاویزِ جبرِ شری شدہ ہوگی جاہِ میں چوسے نہ سائیں گے لگی کوچہ میں کہنے  
پھر میں کے ہمارے مویٹا تھے اشاع فیضِ ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو بھیں گے کہ ثابت  
ہونا کہ عدمِ وقوع بھی ایسی ثابت نہیں انور عبد اللہ بن عباس موجود ہے جلا قائم البینین صلی اللہ  
علیہ وسلم موافقِ تقریرِ گذشتہ معنی قائم المراتب معارض ہے نہ یعنی آخر البینین معارض پھر  
مسی پر مویٹا عبد العزیز کے نزدیک تشبیرِ مساوات کئی پر والی گرفتِ نیست ہے سرِ مٹا تھے کو  
جگہ ہی انسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ قائم البینین کلامِ الہی ہے سمجھنے قائم المراتب  
ہیٹے ہو پائے اطلاق پر رہتا اور لکھا ہر دوبارہ کلمات مساوات متنعِ نظرائی اگرچہ امتداع کیا اور  
حسبِ ارشادِ مولوی عبد العزیز صاحبِ دو جہدِ دولت تشبیرِ نبی کنیکہ مساوات مطلقہ پر اثر  
ابن عباس جو انظر علی ہذا بکراطلان کیا اگرچہ ایسی صواب ہو بہ لازم انکہ تدریج الہی تنقیرِ عاصمین سے تدریج  
مولانا آپ کے کام سے کہ ایسا مترشح ہے کہ آپ تقریرِ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کو دوبارہ حکومت ممکن سمجھتے ہیں نیز اس کا جواب تو یہ ہے کہ شکر یہ حال تو جزاک اللہ کار  
انصاف یہی ہے الیٰ فیض میں اگر خاتمیت زمانہ بھی طوع ہو تو پھر آپ اس کو متنعِ بذات لکھتے  
ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کچھ مطلب نہیں۔

کے لئے تیار ہوں میں مولینا! برائے خدا انصاف کو کام فرمائیے اور یوں ہی ہے متیقن  
اعتراف میں درجہ شیعہ اصل میں اعتراض کا جواب تو کلمہ چکا۔

مگر دوسرا اعتراض جو لفظ روحی اسی حذر میں ہے یہ ہے کہ اگر غایت انصافی  
ثابت ہو جائے امکان نظیر مستشار فیہ پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا سوائے جواب  
کی کچھ نہ جہت نہیں ہو سکتی یہ ہے کہ میں نے یہ دس بار اثبات امکان نظیر کے لئے نہیں  
لکھا جو آپ پر تدع فرمائیں مولینا! اور جو اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر  
میں نے مراد احقر مراد دہلے پوچھیں تو پھر نہ ثبوت انفصیت محمدی علیہ السلام و آئمہ و سلم  
کلام اللہ سے ہونا نظر آتا ہے اور نہ اثر عبد اللہ بن عباس کی تعقیذ کر سکتے ہیں اور جو  
یہ بات ہے تو درعیان شش اشکال کو جو کجیج الوجہ مساوات کلی کا خطر ہے کہ حق میں  
مذکوئی نہیں بند کر سکتا یا یوں کہنے کہ مدشان کثیر اور حضرت عبداللہ بن عباس کی بلکہ خود  
خیر ان کی تکذیب کا کھٹکا ہے بلکہ محض کار پر دہا اشارہ ہوگا۔

باقی آپ کے مقاب کا جواب کیا کھوں کسی کو یہ شعر پڑھے دیتا ہوں سنہ

اے تسلیم پر یوں آپ نے گرائی مارا

حال کیا کہتے اگر کوئی خطا ہو جاتی

مولینا! اگر نظیر مستحق آپ کے نہ دیکھ فقط وہی ہے جو آخریہ زمانی میں بھی نہیں  
ہو تو میں بھی اس کے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ شمار فیہ نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ استشار آخریہ زمانی جو واقعی کوئی کمال منجملہ منہات ذات یا منجملہ صلاات و کمالات  
نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو کھدا اللہ آپ ہمارے ہی ہم صغیر  
نیکے کیونکہ ہمارا بھی یہی مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآئمہ و سلم درجہ کمالات اگرچہ  
بقا بقا کمالات لاثانی ہیں اور بجا وعدہ کوئی آپ کو لاثانی نہ ہوا ہے نہ ہو مگر خدا کے تدبیر



اور اگر فیصلہ یعنی حتمی مطلوب ہے تو سینے بعد لفظ ثابت زانی بھی نظیر عدم الیقین  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہیں ہے اور اگر اب بھی متنبہ ہے تو یوں کہو خدا تعالیٰ ایسا نام  
 اور کوئی نہیں بنا سکتا تو بڑا تو ایسے خدا کو تسلیم ہے آپ کا خدا ایسا عاجز خدا ہو گا۔  
 بقدر اذندہ سوائے کمال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع فیض عام  
 پر امتناع فیض خصوصی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالفیض ثابت ہو رہا ہے امتناع  
 اذانت ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو یہ ان فرامیٹے۔

اور اگر بوجہ گذرنا سننے زائد کے یہ خیال ہے کہ اب فیض حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع بالذات نہیں بخودت گذشتہ تو  
 یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر اسی قید کے ساتھ ملاحظہ فرمائی  
 امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ زائد بھی منفرد ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات  
 حادث اس میں بھی اسی قید و امثال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی معروض ہے یہ چکا کہ تا نظریں  
 وحدت نہیں ہوتی تہہ و تہمت ہے اور اگر بعد ازین پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی  
 یہی جواب ہے اگر یہ ہے تو تناظر بدر ہے گا وحدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ ہی زائد  
 نہ نہ بھی ہو گا تو اس کا مثل اگر دوسرا نہ ہو تو وہ صحیح تناظر ہو گا ہاں امتناع فیض زائد  
 ثابت کیجئے تو اولیٰ کہہ ہوئے کی گنجائش ملے یا قدم و جوبہ زائد ثابت ہو تو ثابت  
 ٹھکانے لگئے۔

مولانا! اس کلام کو غور سے دیکھئے گا سرسری بات نہ سمجھے گا امتناع ذاتی میں  
 اذانت والظہور کا جہن وہی حال ہے جو اور امتناع ذاتی کا۔

## تناظر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر برآمدہ نہ ہو تو یہ گندارش ہے کہ تناظر کے لئے تعدد تو ضروری ہے۔ یہ کہیں الوجود  
 وحدت کو اس سے عداوت نہیں کر سیکے الوجود واحد مطلوب ہے تو اس کو نظر کیوں کہتے ہو  
 اس کا حاصل تو یہ ہو گا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو عدم نہیں اگر یہ زمینیاں  
 کو اہل تحقیق کے نزدیک بڑی ہی عکس افغانی مکن ہے کہ انسانی نفس اور بدن و جسم  
 کو جزئی واحد ان کثرت میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بنا پر وجود تعدد و اشغال  
 و عدم جزئیہ نہیں ہوا ہے بلکہ ان کے لئے اس تکثر کے مفاد میں بھی وجود و عدم ہے  
 مطلوب ہے۔

مگر بلکہ یہ گندارش ہے کہ جب وحدت تناظر ہے اور تعدد لازم تناظر کی اجازت ہے  
 تو اس قسم کا نظریہ تو غایت زعمی میں بھی ممکن ہے ورنہ اسکی یہ ہے کہ غایت زعمی ہو یا مریخی  
 بہر حال ایک اضافت بین الائم والحقوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقق  
 مستغنیین اور متغییین ضرور ہے تو بالضرور تناظر نسبت میں تناظر متغییین بھی ضرور ہو  
 گا ورنہ تناظر نہ ہو گا ورنہ ہوگی اس لئے کہ بین البین نسبت واحد ہو اگر نہ ہے ورنہ  
 نہیں ہوتی ایک قضیہ میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر تضاد واحد میں نسبت متعدد  
 مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس  
 صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ساتھ یہ کمال مخصوص نسبت کا اور کچھ اس  
 میں قطع نہ کی گئی اور اس میں شور اضافت کی کچھ حاجت اس کو اسکی ہی کون تھا یہ بات تو عام  
 علم ہے۔ علم مقام علوم کے نزدیک محقق اگرچہ وہ کثرت جس پر سمجھ و اشغال و دلالت کرنا ہے  
 خاص جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے ممکن اشغال بلکہ کمالات خود سید الکائنات

سیناق و شہادۃ استمداد رک اور بطور افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور پس  
 بنیان تکمیل شکی جو مقرر آن بشرعیہ کا اور سد باب امداد سادات کسی کے حق میں  
 کافی ہے

## خاتمیت کی تخصیص کی وجہ!

آئی دوبارہ ثبوت خاتمیت اضافی آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اولیٰ ثابت نہیں  
 اس کے مشابہت کے صحت اطلاق کے واسطے ثابت فی العدد و فی القیاس و فی نزول الامر  
 کافی ہے الخ حضرت یہ تو محض حکم ہے کہ اطلاق مخالفت نہیں ان تین چار باتوں  
 سے ثابت ہو جاوے انصاف یہ ہے کہ جیسا بندہ کثرت میں نے رسالہ تحذیر الناس میں  
 عرض کیا ہے اس متنازعہ مانعہ واجبہ و لوازم و مناسبات بابیہ و شخصیات میسرہ  
 اور سب باتوں میں متعلیٰ ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ قید ہوگی تو اطلاق کیوں  
 رہے گا ورنہ ہم تو نہیں دیکھتے پر کہنے والوں کو کسی نے روکا ہے خاتمیت نہ فی کو بھی  
 اس زمین کے ساتھ مقید کر دیں گے۔

اور تخصیص کی بنیاد وجہ یہی ہے کہ اگر آپ اخیر فرماتے تو نسخ افضل بالا و دن  
 لازم آتا یا نسخ افضل لا و دن اور مفصل لکھ چکا ہوں پر آپ کو وجہ تخصیص بالظہر  
 اور بعد کیا پیش آئی ہاں بول کیجئے کہ ایسا ثبوت نہیں جو قابلِ وجوب و فرضیت و اعتقاد ہو  
 سو یہ بات بھی پہلے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں اسے سنے  
 و اعتقاد نہ ہو تو صفحہ ۱۱۱ کو دیکھ لیجئے۔

اس کے بعد یہ ارشاد ہے کہ جب کہ نہیں پس نہیں سوینا! اولیٰ نہیں کی کوئی دلیل  
 بیان فرمائی دعوے بے دلیل کو کبر نہ کہ تسلیم کیجئے مہینا! اگر لفظ نبی سے بحث ہے تو  
 اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں اور ثبوت  
 نہ تحذیر الناس معلوم و محکم تمام العلوم کو اچھی صراحت

## اضافت علم الی الاولین والاخرین کا صحیح مفہوم

اب اور سب سے مراد آپ قرأتے ہیں بر تقدیر تسلیم الاولیہ کہہ کر تضعیف استعمال  
احقر کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے مگر آپ نے وجہ تضعیف کچھ اور شاید نہ فرمائی اگر اعتراض  
اور تضعیف کو دل چاہتا تھا تو اول وجہ تضعیف بیان فرمائی تھی چہرہ بر تقدیر تسلیم کہنا تھا  
مگر شاید آپ کے بھی میں یہ ہو کہ اضافت علم الی الاولین والاخرین اضافت مصدر الی  
المفعول ہے الی الفاعل نہیں۔

مگر احقر نے جو مسئلہ تحریر میں شروع تقریر متعلق علم الاولین والاخرین ہے یہ قید  
لگائی تھی کہ یہ شرط نہیں اسی جانبہ مشیر ہے اسی غرض سے لگائی تھی کہ یہ عیان علم  
غیب نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اس حدیث میں ہو یہ تصور نظر یا قلت توجہ یا شدت  
تضعیف اور اضافت مصدر الی المفعول تحریر معنوی کرتے ہیں مگر ہو کہ اس وقت  
تخصیص ذوی العقول ہے فائدہ ہو جائے گی اور ہر اور نصوص اسکے خلاف تو بالضرر انما  
مصدر الی الفاعل محقق ہو گی اور انواع علوم مراد ہوں گی چنانچہ فرماتے تقریر تحریر اس جانب  
مشیر ہے اس پر مقرر سوئم سطر جنم میں ان تقریروں کو بعد اوعا کے غایت مستحکم  
یوں شروع کیا ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ بشاورد ایت از خدا نا ایست

اعراض ان تقریروں کو بطور شاید ذکر کیا ہے دلیل المتضا معنی مختار نہیں سمجھا سم  
بر تقدیر تسلیم تضعیف حضرت اپنا کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی مختار نقطہ دلالت  
نہ معلوم ہو تحریر اناس میں مطلوبہ محققہ نام معلوم کر چکی ہے۔

ہے و آئندہ علم کی حاجت اس لئے اطلاق خدا اور رسول اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی یہ کہنا کہ یہ رسالہ نسبتاً اصل الیٰ العرش سے نوازا و الیٰ الانبیاء، یونخواہ الیٰ السوا میں بھی منقول و تحریف کی نسبت ارسال الیٰ اللہ کی نہیں تو یہ بات نظر ہر سچا ہے مگر و صواب احکام خداوندی لا نکور تہہ سانفہ نام نہ کسی حد تک غلط سمیٹا نہ الیٰ نہیں جو کوئی انکار کر سکے۔ یہی یہ بات مسلم کو دیکھ کر متصور نہیں ہو سکتی اس باب میں ملاحظہ و عدم ملاحظہ کے بیان سے رسالہ تنذیر میں خارج ہو چکا ہوں۔

اب اور بیٹھے اگر بالفرض بقایا کس افلاک و ارض میں و نسبتاً و ثابتہ نہیں ہو سکتے تو یہی بقایا زمین میں یا بعض میں رسول کو نبوت لازم ہو گا اس لئے کہ لاشعور تو ظہور ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو آپ نے اس طرح فرمائی ہے جبکہ کہ نہیں پس نہیں

## خاتمیت اضافی کا ثبوت

بانی راہِ بارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ درشاد اگر ثابت ہو جو جس سے تصدیق ثبوت مستر شمع ہے اگر باری متعہ ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلم مگر اسکو اس بحث سے کیا ملائہ دو مرتبہ میں کب اس کا فاعل ہوئی بلکہ خود اس کا مفعول ہوں چنانچہ اوپر عرض کر چکا۔

اور اگر مطلق ثبوت سے انکار ہے تو باری محمد میں نہیں آتا کہ بد تسمیہ خاتمیت مرتبہ جبکہ تسلیم کرنا باوجود معروفہ اوراق سابقہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس کے ذکر و وجہ تصدیق محمد ثبوت لازم ہے کیونکہ بات غایت نہیں ہو سکتی و در صورت خاتمیت زمانی دینہ یہ ملاحظہ کلی نظر آئی ہے۔ ۱۔ رابطاتی خاتمیت کی طرف رجوع و عود سے بے دلیل ہو جاتا

کا دعوے کو جب زینت بنا کر کوئی دیت احمدیت ہو تو یا خود آسمانوں کی سیر کر کے اٹاک  
نہیں چڑھتا یا ہوتا۔

اور اگر عنوان سے طعن ہے تو فرمائیے تو بھی یہ غلطی کیونکہ صحیح ہو سکتی ہے کیا رسل  
ملک پر آپ کو ایمان نہیں کہتب عقائد دیکھئے ایسی غلطی نہ کھائیے ہر جوت میں جو کس کے  
اور کیا انتظام نزع ہو گا کہ العاقبتی افراد رسل پر عورت میں نہیں کر سکتے۔  
موتیانا یہ سب باتیں تو تمہارے میں موجود تھیں ان کے ابطال سے فارغ ہو کر میری  
زنا تمہاری ابطال سے مردانہ امتدادت قابل سماعت نہیں۔

## وجہ تخصیص عرف

ہاں بہ وجہ تخصیص عرف عرفی کر، ہر انصاف فرمائیے کہ لفظ اہل اور تنبیہ  
اور تنبیہ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلت اور ذہول بعد حصول  
علم مقصور ہے سو یہ بات انہیں سے ہو سکتی ہے جن سے تشبہات۔

وَإِذَا أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّ الْأَمَّ مِنْ ظَهْرِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ

وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتَ بِمُؤْمِنِينَ فَاتَّوَلَّوْا عَلَىٰ أَعْقَابِهِمْ

عہد و شہادتی پر کیا ہوا کہ سے مستور نہیں ذات سے کوئی عہد یا شہادت کیا ہو تو ان کو ذہول  
اور غفلت عام مل جائے گی، اس لئے لفظ نبی بشر و انوکہ سلیم و ہند سے مشتق ہے  
ذہول میں استعمال کرنا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستبعد ہے، ہاں لفظ  
رسالت کے اطلاق کے لئے نہ تعدد غفلت و ذہول کی مرسل الیہ کی جانب ضرورت

لفظ اہل و تنبیہ سے رب نے نبی آدم کی پیغمبروں سے انی اللہ کو کہا یا اور ان کو اپنے نفوس پر نگاہ نہ کرنا کہ یہ جو چاہیے  
تھا اور رب نہیں ہوں سب نے کہا کہوں نہیں جیگا۔ آپ ہی جانتے رب ہیں۔

## مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

معارض اعتراض کا یہ ہے کہ خاقیت مرتبی مخالفت مراد زمانی ہے جو باجماع مراد ہے اور نیز مخالفت حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر الراضی کہنا چاہئے اور اسکے قائل اعمیٰ قاسم کو اعادۃ اللہ من الابداع بتداع مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو مولانا مخالفت اجماع کیونکر سمجھتے ہیں ابھی حضرت مخالفت تو حیب ہوتی جب کہ معارض معنی آخریت زمانی ہوتا معنی بخارا صغر تو مثبت خاقیت زمانی ہیں معارض ہونا کجا۔

اگر امر جمع علیہ کو تسلیم کر کے کوئی بحث نہ کرنا بدعت ہے تو یہ کیا تمام مفسرین اور حضرات مولانا کرام بتداع ہوں گے غیر مرگ انہو جتنے دار غنیمت ہے کہ آپ نے تباہیوں پر عنایت نہیں فرمائی دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔

مولانا پہلے مخالفت و موافقت کے معنی کچھ پھر بدعت و سنت کی تعریف مقرر کی تھی تفسیر الراضی کی کوئی تفسیر کیجئے اس کے بعد یہ احادیث قرآن پر لائیے تفسیر الراضی کی تقریر آخر تذکرہ میں مرقوم ہے پہلے اسکے ابطال سے فراغت پائیے تب کہیں تعریف تفسیر الراضی کیجئے نہ ابتداء ہے نہ یہ تفسیر الراضی مخالفت اجماع۔

مولانا اہل تعزیر و تحذیر پر تو کثرت زمانہ لول الاستراحتی خاتم النبیین ہوگا اور دوری تقریر پر مولانا مطابق ذاتی ثابت ثانی مع ثقیل ثابت ہوگی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکالی کر لائے کہ اہل اجماع فرماتے ہیں کہ خاقیت زمانی سے زیادہ مراد لینا چاہیئے جو خاقیت مرتبی

ہے پر غنا کیست سرزمین پیچھے تو پھر یہ مانتا نہ راہیہ پر بنی الحیکم بالشرور نہ اکیست اضافی کی کثرت  
مشر ہوگی

ان جرح و دایت نہ نظر ہے تو اس جواب ہمارے پس عقلی لوگوں کی نہیں مگر بہت تو یہی  
تصیحیح محضین مذکور ہے سو جن کا ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ غلطی اور تیرہ علی ان کے مقابل  
نہیں ہو سکتے اور اگر ہو بھی تو ہمارا کیا نقصان ہم در ہے تصحیح اور نہیں غرض اس میں نہ تو تدارک  
اور رد قول نہ ہوں تعداد میں خاصہ دو بکرا اندر ایسی طرح ہو گیا کہ آپ کو کسی کو اسناد و سند خاصہ  
بہل دم نازن باقی ہیں یہی تصحیح وہ اسقط از ان گئی تھی سر باصر حین والتقدیر اگر اثر مذکور غلط  
ہو تو سب سے مذکور غلط نہیں ہو سکتے یہاں تا رہا بینین کے دن معنوں یہ اس وجہ سے کچھ غلط نہیں ان  
والشاعلم و ہمدانم  
محمد ذور سوم

## مخالفت جماع کا الزام

خاتم مجتہدین و مقلدین جمع علیہ مدار است ہے اور آپ کے نزدیک یہ بھی اس  
پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث و روایہ ہدیہ جہاں متواتر المعنی ہو تا مسلم آپ کا بھی ہے موش  
ہلک ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے آیت نامہ اور بینین کے معنی ایسے لکھتے جس سے چھ  
نئی نام کیا ہزار دو ہزار یا کچھ روئے کو بعد خاتم مطلق بھی ہو نا جائز ہو بلکہ ستر ہو تا کہ انصافیت  
بہرہ جاسٹ کیا اس کو ابتدا جمعیہ کہتے کیا ایسا شخص پر اس میں رہ جاتا ہے کیا اس کو تفسیر الراءے  
نہیں کہتے ۔

فَقَوْلُ رِبَانِم بَلْ سَمُوْا ذِي الْفَضْلَةِ فِي سَيِّئَاتِ الْفَضْلَةِ يَنْفَعُ بَلْ يَنْفَعُ

اِنَّهُ لَا مَحْضِلَ لَهٗ ذَا مَنْ يُفْضِلُهُ فَضْلًا هَبْ اِيْ لَهٗ

یہاں اللہ کی پناہ آگے میں اپنے لئے کہی مگر شرارت سے اور اپنے اعمال کی برائی سے جسے اللہ ہدایت سے  
لے کر گمراہ نہیں کرے گا اور جسے وہ گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا ۔



نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَفِتْنَتِهِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مِنْ يَمِينِهِ  
 اللَّهُ لَا مُضِلَّ لَهُ وَهُوَ لَا يُضِلُّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ

## جواب مجددور رابع

### حرف آخر

جو بعضیہ مجددور سائنس بنیاد محمد وراثت عشرہ ہے جبکہ جواب کچھ چکا ہوں مگر پھر تیسرے  
 پھر یہ گندہ شمس ہے کہ اس اعتراض کی بنیاد فقط مخالفت اثرہ کورہ آیت خاتم النبیین بالفعی  
 المسلم و بالجمع عمیرہ ہے کہ موافقت و مخالفت کا حال ادراکی کوشش ہے کہ دیکھنے والوں  
 کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس سبب سے بطور اختصار انہا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں  
 موافقت یا مخالفت نہیں سودھتا اس کی توضیح بنیاد فاسد علی الفاسد ہے فقط

و انتم و نحونا ان الحمد للہ رب العلمین و الصلوٰۃ والسلام

صلی علیہ و آلہ و سلم علیہم و آلہم و سلم

مراد وہ مبتدع ہے بلکہ آپ انسا ہی دکھادے کیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی نسخہ ہیں یاں یہ مسئلہ کو ختمیت  
زمانی اسی مقدمہ ہے۔

یہی یہ بات کہ وہ کہنا ہے، مقرر ہے اجماعی نہیں مگر آپ کو شاید عبادت شفا پر نظر ہوگی سو ملاحظہ  
فرمائیے کہ کئی مولوی محمد علی صاحب کے سوا کہتے ہیں کہ جواب میں کچھ چکا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیے

اعراض قول صاحب شفاء بمقابلہ کادریات و تخصیصات ملاحظہ ہے و بعض اثبات ادا  
خاتمیت زمانی بطور ولایت مطابقت ہے تو پھر یہ مزاد ہے کہ اس سے زیادہ کی ولایت نہیں ہو اور ہو تو  
کیونکر جیسے انسان پر حیوان کی ولایت مطابقت ہے ایسے ہی فرشتے پر بھی مطابقت ہے سو ایسا یہاں  
بھی کیجئے کہ کوئی شخص اگر ولایت علی الانسان کو مطابقت کہے تو جیسے اس سے منع ارادہ و قس و زور  
نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے۔

پھر تو قس پر آپ حدیث کو مؤید معنی کس عرض سے بنو گئے ہیں اگر یہ عرض ہے کہ خاتمیت زمانی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ عرض ہے کہ حدیث  
سے لول مطابقت ہوتا خاتمیت زمانی کو ثابت ہوتا ہے تو فرمائیے حدیث کے کوئی الفاظ اس  
بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور  
صحابہ بن ثابت ہوئے ہیں اس حدیث سے یہ معلوم ثابت ہو گیا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر پر خواہ  
ذہر و یومنا! مستحق معاف آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں جو دہر و یومنا  
عقائد و احکام جہت ہوتا ہے اب گنہگار شق قابل یہ ہے کہ نفی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو ثابت  
کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے یہی معنی ہیں تو ثابت یہ کہ سرین مبتدع  
ہے نہ پھر فرمائیے کون ہوتا ہے۔



# مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا ذَمًّا مُصَلِّيًا

عرض کرتا ہے بندہ ناچیز محمد عبد العزیز بن عقیل

بمقدمت پابریکت مخدوم مطاعی و مطایح العالم جناب مولانا محمد قاسم صاحب مکتبہ اعلیٰ

الاسلام بیکنم دینی من لدرکم

مکنا جواب طریقتہ جو حضور سے عنایت ہوا تھا قبیل رمضان المبارک بعد تقاضا بہار  
شاگردان والا شان سے نقل اسکی میسر آئی غالباً مطابق اصل ہے مگر چند اصرار کیا اصل نہ  
دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت سمجھی ہو تب اسے رمضان شریف میں بسبب درپیش آنے  
سفر مکہ کے دیکھا اور جواب کھٹا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مفسران  
کی تفصیل جواب مخدورات مشرق پر موقوف پائی مراد آباد آکر ان کو بھی طلب کیا تین چار  
مخدورات کے جواب کے مطلوب تمام حاصل نہ ہوا اور باز مطلب سے قعر عرض کرنا اور  
موانعت لفظیہ پر تو خبر خالی عن التفصیل سمجھ کر عرض رسائے مطلب ضروری ہے زیادہ  
فردست نہیں۔



ہے تو لامحالہ الخاتم میں بنجامت متنع بالذات ہو اور کافی ہے کہ جب خاتم مطلق دوسرا آپ کے نزدیک ممکن ہے لہذا اسی کو واقع اور موجود فرض کیا تو خاتم اول خاتم مطلق طرہ سے اول خاتم مطلق نکلا جس کا وہ خاتم خاتم نہیں پس تعصب الخاتم انہ فرمود مستلزم الخاتم نہیں چنانچہ کہ ہوا جیسے الخیر شجر مستلزم الخیر میں کچھ کا ہے پس مثل الخیر شجر کے الخاتم الاخر موجود است بالذات ہوا آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ جس محل سے سلب الشیء عن لفظ لا یراد اسے وہ متنع بالذات ہوتا ہے چنانچہ الخیر شجر کو اسی بناء پر متنع بالذات فرمایا ہے جیسے مفہوم جبر میں انہی شجریت آپ کے نزدیک مانو ہے ایسے ہی ہر عاقل کے نزدیک مفہوم خاتم مطلق میں انہی خاتم ختم ہی انہ مانو ہے پس الخاتم الاخر موجود اول الخاتم بعد خاتم مطلق موجود لیسب مستلزم ہونے سلب الشیء عن نفسہ اعنی الخاتم میں بنجامت کے متنع بالذات ٹھہرا پس نظیر خاتم البینین صلی اللہ علیہ وسلم کا متنع بالذات ہونا آپ کے معنی لینے سے بھی ثابت ہو گیا جیسے ہمارے متنبہ جامع غدیر سے ثابت ہوتا ہے اور فقہاء و ذیل یہی ہے جو عرض کی کہ جو خاتم مصنف آخر کا مع الخاتم یا بعد ان خاتم مستلزم الخاتم میں بنجامت کا ہے پس متنع بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ متنع بالذات کہنے آپ تو وصف نبوت کو خاتم کا ذاتی قرابت میں میں سلب اسکا بڑے بڑے اولیٰ متنع بالذات ہو چکا ہم لوگوں کو مگر متنع بالذات ہونے نظیر خاتم البینین صلی اللہ علیہ وسلم میں ضرور ہوتا ہوا کہ ہمارے نزدیک ہر وصف موصوف بالذات ہی ہوتا خاتم البینین صلی اللہ علیہ وسلم کا بلکہ ہر ممکن کا متنع بالذات ہے بڑا حیرت اور تعجب ہے کہ خود کائنات کے وجود اور کمالات کو سب کو عرضی یعنی بالعرض قرار دیں اور ہم سے انصاف پر نہیں کہ سب کو کافی مستحائون میں ایسا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو متنع عن اللہ من صفات کہے اور پھر خاتم البینین صلی اللہ علیہ وسلم کو سب بالذات

۴ خاتم ہے پس خاقیت مطلقہ لغزہ اور عرفا تجہر من الشمس فی نعمت اللہ، بھی گئی نہ معرفت  
آنر زالی کلام الہی جانے پہنچنے کی غایۃ الہیہ ہے اگر صورت مآخیزانی بیان کرنا چاہو تو قرآن مجید  
آنر لایہ نیا نہ دے گا مگر چونکہ اخبار ربیہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منظور تھا اس لئے خدا کا آکر اختیار  
فرمایا۔ تبارک اللہ احسن بلیغ کلمین

اسب ثبوت افضلیت تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توقع کے مطابق ہوا فتیل الہی سے  
بڑا زمین تو چوہ کی گئی دعا کرتے ہیں کہ آپ ۴ زمین بھی پہنچ جائے اور موصوف بالذات  
کہتے ہیں بڑا زمین را لا تقصصوا عن ربکم اللہ پر عمل فرمائیے تو قیل نہ کیجئے۔

## ثبوت افضلیت اور اسپر دلائل

اس آیت کے سوا اور آیات بھی ثبوت افضلیت پر دال ہیں قطع نظر حدیث واجماع  
سے جیسے آیت رحمۃ اللعالمین و کنتم قیرامۃ الالبیت واذا اخذنا منکم الذبیحۃ و فیہ ذلک  
مگر افضلیت چنانکہ امرنا بیت ہے اور اس کا کوئی مسلمان حاکم نہیں معلوم ہوتا تو اس کے اثبات  
میں تطویل نہ طائل ہے اور ثبوت افضلیت اگر حدیث واجماع سے بھی کریں تو بھی اہل ہنسیں  
جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے گا یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث واجماع آپ پیش کریں  
اشفاق سند میں کلام کر سہ یہ آپ کو چاہیے کہ حدیث واجماع اپنے منہ سے نکالیں گے تو آپ  
نے تو سمجھتے بالذات جو شے کے ثبوت میں واجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی  
جس سے کوئی انکار کر لایا نہ کرنا آپ نے تو صرف ایک خیالی محال بات ہمارے پھر اس کے اتباع  
کے ہم سے متوقع ہیں اگر اتباع میں خود بھی تصور پاتے ہیں تو کیسے کیسے عقاب فرماتے ہیں۔

ہذا ابن عباس کو بظاہر رو کر قی مبنی انکے رفع سعادۃ کے واسطے اس تہجیث اشعانی خاتم کے معنی لغوی پھیر کر موصوف بالذات کے معنی مینہ سے بھاگ کر پر ملا کے تہ اٹھڑے ہوئے جو کوئی اس سنے سے انکار کرے یا اسکے جوابی کا جواب کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصافیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے یہ اس معنی کے انصافیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اسے حضرت انصافیت کا ذکر کیا ذکر ہے معذرتہ حدیث و آیت کا تو خاتمہ مطلقہ میں ہے آپ نے رفع و مارحہ حد کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے پھیر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو بھائی سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو سر جہات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے ساتھ ابن آدم ہوئے عیسیٰ علیہ السلام پر دلیل دوسے دوسرا کی غنائ گیری کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبادہ ہیں ابن آدم ہیں یا جہاں کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی عیسیٰ علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو جہات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اور اگر آپ کی عرض ہے کہ آیت صحت خاتمیت کے واسطے مسوق نہیں برقی بلکہ انصافیت کے واسطے بھی مسوق ہے تو یہ سہم ہے مگر خبرست انصافیت جنی پر ثابتیت مطلقہ ہے اور خاتمیت آپ کے مینہ کی سو فوں ہے موصوف بالذات ہوئے خاتم پر اور یہ خال ہے جیسے گنداپس وہ انصافیت کہے آپ وہ پے تھے ثابت نہ ہوئی ہیں ہمارے سنے سے بخوبی ثابت ہے فقط خاتم صحت تاخوری پر نہیں ولایت کرتا بلکہ انصافیت پر بھی دال ہے ایسے کہ خاتم ابن لسان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصف میں لینے اقران سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصف اسی پر ختم ہے مثلاً کہنے میں پہلوانی اس پر ختم ہے نقابت اس پر ختم ہے اسی بخار و کے موافق اولیٰ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو ت میرے مہار پر ختم ہے یہ سب نبیوں



متنقذات شمر اسے ہیں انعام المطلق انکو موجود و موجود و معلوم انعام نہیں بہ انعام کا ہے مراد متنقذات  
سمجھا جائے گا۔

هذه غاية النقص منا. والحمد لله رب العالمين والصلاة  
والسلام على سيدنا محمد وآله وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين



## سات زمینوں کے باسے میں صوفیاء کا نظریہ

نہایت کہ آیت اگرچہ بظاہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدوئی اثبات  
اعتدالیت کا مختلف فرقہ ہو سکتا ہے اس حدیث کی تفصیح صوفیاء و کرام نے بھی کی ہے  
جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کی اہلی آپ کے اہلوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے  
انہوں نے حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارض نہیں  
فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباس اس قول میں اشارہ طوط عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ  
اللہ جل شانہ کے لئے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں آدم سے لے کر تھارے تک  
اور ایک روایت میں عباس تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھئے اب اس حدیث سے تعدد مثالی ظنی لازم آیا اور یہ مثالی وحدت شہادت اصلی  
کا ہرگز نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد آئینہ نصب کئے جائیں تو ہر آئینہ میں مثال پڑے  
ہوگی مگر اسکی وحدت شخصیت خارجیہ میں کچھ خلل نہیں آئے گا دیکھئے اسے ہر آئینہ میں اسکی ایک  
کو موجود کہیں گے اسی طرح بیان پر ہر زمین میں وہ ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم  
ردون ازور ہیں۔

مولانا صاحب اس پر عقیدہ جاسیے کو کوئی نچوڑ سر اگر خاتم اضافی ہو بعد خاتم مطلق  
کے ہو گا نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق در سر وقوع ہو یا کسی یاقوت میں جگہ ممکن نہیں ہو جب  
مستلزم ہونے الخاتم لیس بن خاتم کے متغی بالذات ہے کلام یقین ہے کہ جب الجبر لیس  
بجبر کو متغی بالذات سمجھا ہے تو الخاتم لیس بن خاتم بھی متغی بالذات سمجھیں گے اور امتناع  
بالذات لازم کا مستلزم امتناع بالذات ملازم کا جو نام مسلم ہے اسکی بنا پر البتہ کشمیر

ایسے بڑے انصاف کے بعد ایک تھوڑی سی نا انصافی کی تلافی پاؤ گی مناسب ہے اور تین بڑے  
انصاف کے بعد ایسی دل آزاری کی کیا شکایت کیجئے اور کیوں کیجئے اگر یہ بھی نہ ہو تو دلائل اس کو کھر  
سزایا بخدا کثر نہ پاؤ گا اس عتاب کو تو عنایت کے زرع مولیٰ بننا چاہیئے جہولہ کہ کوئی بات  
میں پیشی ہوتی ہے اور عیب جواب نظر آ کر تھے ہیں

عش کی ٹرس کی اسے سکھیں تیرے دونوں پیر مدد سے

خند سے تھے تیرے دونوں آگ بجھا سئے

مولیٰ نہ ادا دھکاتے کی شکایت سے سزا نکھوں پر گر گئی بات ہو چھپے تو ہاری  
آپ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک ہرن نہ اور ایک گرگ کہیں ایک کشتی میں سوار تھے ہرن کو  
آزاد تو آدو ایک گرگ کا بھی لپایا اہم قصور کی ضرورت دیکھ کر یہ فرمایا کیوں خاک اڑاتے ہو  
ہرن نے عرض کیا جناب عالی کا منظور ہے تو میں بے کس موجود ہوں پھر تو فرمائیے کوئی یا میں  
خاک کا کیا حساب ہے جو یہ عتاب ہے سو ایسے ہی بیماری طرف سے گزارش ہے کہ اگر چاہیے  
کیجئے کہ جی چاہتا ہے تو ہم موجود ہیں مگر بطور جواب جدید میں ہم سے کچھ گستاخی ہو جائے تو پھر  
شکایت کے کیا معنی۔

مولیٰ نہ! ہماری آپ کی اولیٰ طاقت ہوئی تو یوں ہوئی کہ آپ کا عنایت ہمارا تو کی جو  
سزا عتاب تھا موجب افتخار ہوا ہم نے دیکھا مولانا کے مشرب و ذہیب میں ایسی انکھوں  
سے محبت میں تو فرمائیے کیا تم نے گونا گئے محبت اسی بات پر ہے اس لئے قلم روک کر دیند  
مستی پہنچی کہی تو آپ اسی کو ختم کیجئے یہ اور دھکاتے سے تعبیر کرتے ہیں اس بات کو دیکھ کر  
ناحق استخارہ عفو تفسیر کی ضرورت دیکھنا ہوں آپ نے انصاف نہ کیا معاف تو کیجئے ہرانا  
سن پہلے کو بوجہ خطرات بہت ہیں نہیں آسکتا ورنہ آپ ادا ہو کر کونستے تو میری عرض  
و معروض کو ختم پر محول نہ فرماتے اگر جتنے تو جواب ترک کر کے اپنا کچھ اب پہلے موبہات سے  
مدد میں تری تھو کر دے دونوں کی ذاتی اچھی رسوم ہو تو یہ کہ اگر کچھ کچھ کیئے ختم اندر ہم ان سے کلام ہے ۱۱۰

## مکتوب دوم

حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

## جواب مکتوب دوم مولوی عبدالعزیز صاحب

کسریٰ نے خلافت محمد قاسم علیہ السلام کو خدوم کرم مطاع معتمد مولانا عبدالعزیز سلمہ اللہ تعالیٰ  
کی خدمت سراپا عنایت میں بعد سلام و بنا عرض پر طرہ ہے۔

### عرض اول

از سبب تیسری اس ماہ ذیقعد کو اپنے وطن سے اس قصبہ دیوبند میں پہنچا تو وہاں نامہ رکھا  
ہوا دیکھا گیا کچھ سالگام کے نام نشان کی تحریر پہلے سے آپ کو ہوتی تو میر شہد کے بیٹے کی  
کچھ حاجت نہ تھی بڑا راستہ آپ کا عنایت نامہ میر سے پاس پہنچا اور اتنی دیر نہ لگتی۔

میر جو کچھ پہلے بہشت نامہ سلگی تارستانی کے باعث اتنی دیر کا عروسی تھی وہ تو ہر چکی اب  
اگلے بیٹے پر سون بیٹے سے اگلے دن آپ کے وہاں نامہ کو کھول کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ نے  
دش ابن عباس کو بھی تسلیم کر لیا اور معنی سورضیٰ حضرت کو خانم انبیین میں بھی لکھا اور نبی کریم میں  
بھی تسلیم فرمایا ان آفاق فرق اتی ہے کہ متناصب و انکوریں ہوتا ہے اور حر و جرات خدوات  
میں بھی من اولہ الی آخرہ کچھ چون رہا نہ فرمائی ایک نقطہ موصوف بالذات ہونے پر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے کس قدر خوش و خوش اور عنایت و عنایت بانی ہے سو برکت نہایت

یعنی اللہ علیہ وسلم ان قائم ہیں، خاتم جمیع برگزینانِ امت، امن چہ سیکوئم و طہور و کون چہ سیکوئم  
 مولانا! اگر صحت الہی میں نبی لازم آتی تو آپ کر سکتے تھے کہ خاتم نبوت کو ہی جسے  
 اللہ علیہ وسلم کو ذاتی معنی مقصداً سے ذات کہنا ہے اور سلب لازم ذات اس کے نزدیک منغلہ  
 حالات ہے کیونکہ سلب الشئ عن فاعل کو مستلزم ہے ایوں کہ بالذات مستلزم ہے اور  
 اس صورت میں وہی بات لازم ہے یا اگر میں خاصیت زمانی کو مقصداً ذات کہنا تو البتہ آپ  
 کی یہ فرستہ ہے انا لہ و بکاء حق۔

یہ بعد سچ کچھ چکا ہوں کہ قضیہ خاتم النبیین در قسم ممکنات ہے ضروریات و ممکنات  
 میں سے نہیں اسے فرمائیے آپ کا سبب بازی اور بیٹے پر واپسی کی ہم شکایت کریں یا ذکر ی  
 تو یہ استغفر اللہ کیا کہنے لگا مولانا کو تو اپنے کلام کے مطالبہ بلکہ غلط فہمی کی فرست تھیں،  
 تیسرے کلام کو کیا دیکھیں وہ مسطر بیشتر نبوت کے مقصداً سے ذات ہونے کا ذکر تھا اگر  
 اس کو پٹ کر دیکھ لیتے تو خاقانیت کو کیوں ملے دوڑتے۔

دوسرے نقشے میں نے سلب لازم ذات کو جملہ محالات رکھا ہے اور سلب بآنیات  
 یعنی صفات کو ممکنات میں سے رکھا ہے اور متعریج پر کہہ دیا ہے کہ اگر کسی میں ممکن ہے  
 کوئی اصل مہلث اولیٰ کا سلب عارض ہو جائے تو وہ منغلہ ممکنات ذاتی اور محالات باغیر  
 ہو گا بلکہ بعض مواقع میں یہ لفظ بھی موجود ہے کہ جو سلب کہ سلب حمل آتی کو شتمی ہوا اور  
 غرض اس سے بھی حق کہ لازم سلب الشئ عن فاعل سے لازم وجود مولانا مبراؤں سے یقین  
 بالزوم عام پر محمول نہ کریں۔

اور وہ جس اس طاقت کی یہ حق کہ بقدر سچ کچھ چکا تھا کہ ذات کہ لازم ذات، پریشانی  
 ہو تی ہے اس صورت میں سلب لازم ذات سلب ذات عن الذات یا سلب لازم عن  
 اللازم کو شتمی ہو گا۔

سے بھی پرہیز نہ کیا، بعد ازاں غلط مزاج مباح کو بہانہ سمجھ کر یہ عرض کیا کہ شاید تو نے بھیڑ  
چھڑا کر بات میرے فہم سے نکل پڑے اگر یہ بھی نہ گوارا ہو بارگاہی سے بھی اطلاع ہو۔

اتفاق یہ بات اب عرض مطلب کا وقت ہے اور ضرور جواب دینے کی ہر سوں فرصت  
نہی آج صبح میری ذمہ داری روز سرسبز کو پیشا پور سرحدی کے اعلیٰ اڈہ قادیان میں نہیں  
اتھ چڑھنے تک احباب آجائیں گے دیکھئے آج بھی ارسال جواب کی فوج آئی ہے یا نہیں  
فوجت فرصت کے باعث جواب تفصیلی تو بعض احباب کے سرورہائشہ طرہ فرصت و دوپہر  
روز میں انشاء اللہ آپ کو اس بات سے مطلع کریں گے کہ آپ کے ہر فقرہ کا جواب موجود آتا  
مخدرات چارہ گازی موجود ہے پر باوجود حال میں بھی کچھ عرض کرنے دیتا ہوں۔

پر اتنا کہ اگر دشمن سے مولانا فضل حق صاحب مرحوم و مغفور کے حاشیہ قاضی پر بعض  
نقصات وقت نے کچھ اعتراض کیے تھے مولانا نے دیکھا کہ لوگ امیدوار تحریر جواب تھے۔  
وہ آپ نے کچھ نہ لکھا اور یہ فرما کر اس کے جواب میں قاضی کے حاشیہ بجائیں ہیں سوائے  
یہ جواب تو آپ کے والا نامہ کا آتا ہی ہے۔

مگر غلام بن کبیر انہیں بتا مولانا آپ نے اس شاعر کو بھی بات کیا جس کا یہ شعر ہے

میر خوش گفتہ مت در زینب

کہ عشق آں نمود اول ولی افتاد شہدا

## استلزام بحث عنہ سے استلزام عام مراد نہیں

ظہر بے شک و شبہ سے آپ کا یہ استدلال کم نہیں کہ جب جناب ختمی باب  
موصوفات بالذات پر سے فرمائی قاعدہ و مقصد و تہا سم و استعمالہ ذاتی تسلیم ہوا  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا یہ کہ در صورت وجود و کچھ بعد حضرت نبی اکرم الزماں

حضرت پر یہ سنا ہی کبھی تھا کہ مواد ششہ معلوم ہو دو وجہ سے اور مواد ششہ معبر و مشرؤ فساد  
اور مواد باقیہ حدود امکان ہوتے ہیں اتنی بات کیا آپ کے لئے اس بات میں کافی دیکھی کہ اگر سلب قیود  
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم متعلق باذات ہو گا تو تو یہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واجب ہو گی اس صورت  
میں قضیہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واحد و شریک اور میں محولہ اگر عین موصوفات باجزاء موصوفات ہے۔  
تب تو مطلب خود دعا پر ہے وہی اختلاف ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کہ وحدت نہ کو رہ پر قدم  
آئے گا اور موافق تقریر معلوم رہی سلب الشئ عن نظیر سر و برائت سے لگا۔ اب فرمائیے  
اس وحدت میں اور وحدت خداوندی میں کیا فرق رہ جائے گا وہاں بھی وحدت متفقہ ذات  
تھی یہاں بھی متفقہ ذات ہے، مگر اس وحدت کے متفقہ ذات ہونے کا یہ وجہ ہے  
کہ ذاتہ محمدی تمام سواطن و جوں کو محیط ہے اور مصداق پہنچ شئی جیہلہ اس کو کہہ سکتی ہیں اور  
اس وجہ سے گنہائش ذاتی باقی رہی یا وہاں کیو شئی کے لئے مادہ خیر ذاتی نہیں رہا تو البتہ آپ کے ارشاد  
در بارہ امتناع ذاتی فیظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح ہے کہ امکان کے لئے اتنا چاہئے کہ شرائط  
وجود میں گنہائش داد و دہش ہو جب یہ نہیں تو امکان بھی نہیں مگر میرا بھی یہ قول درست نکلا  
کہ فیظیر کا امتناع ذاتی اصل کے وجہ سے ذاتی کو مقتضی ہے۔

ہاں آپ پر یہ اور تعلق درود ہو جائے گا کہ آپ ذات محمدی فیظیر خداوند و مددہ و شریک  
و امکنی اور ذات خداوندی فیظیر ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس صورت میں تاملان امکان  
کو اور دلیل کی ضرورت نہ رہی و امکان کے لئے فعلیت تکمیل نوبت پہنچتی ہے آپ کو بھی  
توجد خداوندی کے اثبات کی کوئی صورت نہ رہی اگر ہاں آپ کو کیا مشکل آپ کو اس شہ پر  
عمل کرنے کی گنہائش ہے۔

شاہد کہ از قیامان امن کشاں گد شئی  
گوشت خاک نام بر باد نہ باشد

ملاوہ بریں جب تھکر کر چکا ہوں کہ تین سو اور معلوم ہادجہ و جوب اور تین سو اور معلوم ہادجہ و جوب  
 امتناع چنانچہ سب سر اور امکان تو بالاجاب لازم و جود اور سلب لازم و جود آپ منجملہ ممکنات ہوں  
 گئے کیونکہ دوام معلوم جو متفقہ لازم ہے ہمارے امکان نہیں اگر ہے تو معدنی ثلثیت ہے  
 اگر کسی نے دوام و ضرورت کو مستلزم عن الطریقین کہا ہے تو اول تو اس کا کہنا غلط ایک قول  
 ہے دلیل ہے پھر دوام کو معارض امکان کیوں کہتے دوسرے علوم معلوم تساوی معادلات  
 سے باطل نہیں ہو سکتا بلکہ لزوم ذاتی کیا بین لزوم و لازم ذات اس بات کو بالذات مستلزم  
 ہے کہ سلب لازم عن اللزوم بالذات محال اور سلب لازم الذاتی عن الذات سلب الشئ  
 عن نفسه کہ بالذات مستلزم ہے استلزام عام نہیں جو آپ ہر مستلزم محال ذاتی کو محال ذاتی  
 سمجھیں متبع البیتر سلب الشئ من نفسه کہ مستلزم ہے مگر لزوم و جود ہوتا ہے لزوم ذات نہیں ہوتا  
 اور یہاں بحث لازم ذات علی لازم ذات ہی کی گنجائش ہے۔

آپ زیادہ باتوں نہ پہنچا دیں آپ استلزام کو کیسے و جود از ماہذیر دوستی جو آپ کے نزدیک  
 راجع معقول ہے استلزام عام پر محمول کر کے لڑنے کو تیار ہیں بجا و عنایت ہنر دیکھ کر سباق  
 و سباق کو کراہت و استلزام ہونے والا کہ استلزام ذات خیال فرماتے اور اس لڑائی کو جانے دیجئے  
 و نہ چر شاہ آپ آگے آگے ہوں اور ہم پیچھے پیچھے

## امتناع ذاتی فیظ کا نتیجہ توحید محمدی کا اقرار ہے

اور سنئے توحید محمدی بطور امتناع ذاتی فیظ کو آپ جو سمجھتے ہیں کیونکہ وجوب ذاتی خودی  
 میں اللہ علیہ وسلم کو مستلزم ہے، مولینا! میں توبیہ کیا بروئے انعمات بقرین عرض کر چکا  
 مگر آپ کا گوشہ انعمات تو در ہی طوون آمل ہے مگر اعتراض پیچھے کیجئے گا پہلے میرے کام  
 کو مکڑ سے کر رہو نہ کیجئے۔



کی حاجت نہیں ہوتی اور اگر خلافت عمارہ و شہادت سیاقی یہ مطلب ان الفاظ کے ساتھ  
چمکاتے کہ کسی وحدت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جگر اور تمام مخلوقات بوصوت بالوقت  
نہیں تو اس کے لفظ ہونے میں وہ ہی مثال ہو کہ وحدۃ وجود سے وحدۃ موجود جگر فرق مراتب  
پر خاک ڈالتا ہو اور شریعت اور طریقت کے پیچھے ہاتھ دھو کر اہلاد و ذرّہ کا جود بنے ہو لیکن  
جیسے حرکت واحد ہے اور محرک یعنی سفینہ اور جالس سفینہ مثال مشہور میں متعدد ہیں ایسے  
کہ واحد کو واحد مانئے اور اور موجود کو متعدد کہئے اسی کی طرف اس شعر مشہور و مقبول میں اشارہ ہے

ہر مرتبہ از وجود حکمی دارد

گرفت مراتب حکمی زندقہ

مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد کو سفینہ اور جالس کے اعتبار سے متعدد ہلا اعتبار سمجھتے ہیں اور  
نور سفینہ اور جالس سفینہ کو متعدد و حقیقی ایسے ہی تعدد و وجود اعتبار سے ہے اور تعدد مراتب حقیقی ہر مرتبہ  
پانے لازم ذات یعنی احکام و آثار میں متعدد حقیقی اور یہ نہ کہجئے تو ذوق اور اعتقاد و احیاناً جو لازم  
ذات حقائق ممکنہ میں سے ہے سب حقائق ممکنہ میں بالعرض ہو جائیں گے اور موافق قاعدہ یہی  
کہ ہر بالعرض کے لئے ایک موصوف بالذات سے ان اوصاف کو ذات بحکم کی طرف یہ واسطہ  
مراتبہ قطع نظر من ال مراتب نسبت کرنا پڑے گا سو اگر ہماری خدم میں آپ اسی بات کو تسلیم  
کر بیٹھیں تو پھر بکواسید کا بیان نہیں ہوگا جی سے کہے دیتا ہوں ہم ہمارے تم جیسے گھر جم ہانسنے  
ہیں کہ اگر اس بات کو آپ کا کھانا چاہے پر آپ فرق مراتب سے انکار نہیں کر سکتے کہ اگر آپ  
کے کلام خود فرق مراتب پر مبنی ہیں ایسے ہی ہم اثبات فرق مراتب و بیان وجہ تسمیق  
مراتب میں تلم نہیں گھساتے کیونکہ امر متفق علیہ طریق کا اثبات اگر ہوتا ہے تو یقیناً  
ہی کے ذمہ ہوتا ہے۔

اللہ اگر دوسرا متصف با ذات و عدد و خداوند ہی ہے تو عدد و خود دلیل امکان ہے اور اگر کوئی اور دلیل ہے تو ہم بھی شائق پیچھے ہیں ہم بھی تو ان اسرار کو دیکھیں اور دلائل سے بہرہ مند ہوں جن کے بھروسے آپ مدعی امتناع ذاتی شیخ محمد علی علیہ السلام ہوئے اور ان کے پتے قویہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور بخلاف امکان ایمان سمجھا۔

اں سولیسٹا آپ کو خدا ہی کی قسم ہے ورنہ نذرانے کا جب پھینچا ہے ہی تعبیری تو آپ اپنی کرگزرہیں ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے بحث ہے مگر خدا کے لئے امتناع ذاتی کی طرح وحدت ذاتی کے بنائے وحدت بالعرض کی اثر میں نہ لڑیے گا اور مستند لاں معروض الجواب کی طرح سوال باز آسان و جواب دہ نہیں فرماتے گا باری عزت سے یہ یاد ہے اپنے بھی اقد میں غم ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہیں یقین لگے ہرگز دانش خلقت عاوت طبعی آپ کی ۱۱ نصایفوں کے پتے ہر روز ہم تو آپ کی رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گھاسے پھرتے تھے جب آپ اس حال چلے تو آپ کی تقریر جنت کے لئے ہیں بھی یہی راہ اختیار کرنا پڑا۔

### آنحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

اور اپنے آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے اگر موافق ظاہر و باطن اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں اسی کے خلاف کہا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات خاتمت میں موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہوں اور صفات اضافیہ ذات مفردہ کے معنی میں اور صفات عرضیہ ہوتے ہیں اور صفات ذاتیہ نہیں ہوتے اور کیوں نہ ہوں مجبوریت لازم ذات کے لئے مجبوریت ذات کافی ہوتی ہے اور کسی کی طرف التماس

## خاتمیت زبانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں

اور سچے آپ خاتمیت زبانی کو صحیح معنی میں فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمیت زبانی مجسم علیہ ہے خاتم النبیین سے ماخوذ ہو یا اور کہیں سے تو اس میں انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے تو اس میں بنا رکھی نقصان ہے ہو بہو آپ پر وہی لازم و خرق اجساد کہتے ہیں تحفہ کو غور سے دیکھتا ہوں اس میں خود موجود ہے کہ لفظ خاتم تینوں معنوں پر بذات مطالبی روایت کرتا ہے اور اس کو اپنا قرار دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمیت زبانی اور معنوی کا مراد لینا مخالفت اجساد ہے تو اول تو آپ ہی فرماتے کہ خاتمیت مرتبی جو مشہر الہی و فضیلت ہے آپ نے کیوں مراد لی دوسرے عبارت کے آٹھ فراماتہ کو وہ اجماع کب منعقد ہوا بلکہ آپ کے طبع پر ترجیح برحق الحقیقت والہانہ یا مجمع بین العالمین المشتہر کہ لازم آئے گا العاقل تکلیف الاشارة۔

## صحت حدیث میں صرف صوفیاء کا قول مستند نہیں

اور سچے آپ حضرات صوفیہ کرام قدس اللہ اسیرارہم کے ذمہ تصحیح اثر لگاتے ہیں اول تو یہ فرماتے کہ تصحیح بیان صحیح نقل الوقوع سے کہو نہ کہ لازم اتنی سہ یعنی جیسے میں نے اثر مذکور کے ایک سنے لکھے اور یہ کہ اگر ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے ہمارے ہاں اثر صحیح ہے جیسے محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہو گا تو اثر مخالفت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہو گا ایسے ہی اگر انہوں نے بغیر حق صحت کچھ فرمایا ہو تو ان کو نہ مانا جیسے معارض صحت نہیں معارض صحت بھی نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو تہا ان کا قول قابل استناد و اعتماد نہیں

## لفظ خاتم کی انصافیت پر دلالت کی واحد صورت

اگر سنیے آپ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین انصافیت پر بھی دعوت کرتا ہے اور بنا داسی  
دعوت کے اپنے پیارے معارف پر رکھی ہے جناب عالی آپ نے بنا د انصافیت تو بشارت محاذ بھی پر  
بنا د محاذ پر کچھ تلاش نہ فرمائی اگر آپ غور فرماتے تو یہ بات عیاں ہو جاتی کہ میں یہ عرض کر چکا ہوں  
کہ ذنوبیت و منفولیت ملکات میں ہوا کرتی ہے اور تشکیک عروض اور اضافہ پر ہوتی  
ہے چنانچہ بعد استماع تقریر احترام آپ تو تسلیم ہی فرما چکے اور بھی کوئی بشر یا انصاف دار ارادہ  
فیہم نہ کرے گا تو اسی کا اقرار کرتے گا کہ وہ آپ فرماتے ہیں چہرہ کو کو انصافیت و منفولیت مقصور  
ہو سکتی ہے اسی صورت میں وہ ہی انجام آقا پر جو میں نے عرض کیا تھا حسب اطلاع احترام آپ  
کو موصوف بالذات کہنا پڑے گا جس پر آپ نے یہ برادرانہ کو اپنی پناہ

میں لینا مطلب سے مطلب ہے اقا خضر و استقامتہ نور عالم میں مشہور ہے چہرہ شخص  
کو مفیض کو عالم اسباب اسقامت میں موصوف بالذات کہے اگر بغرض انکار اقا خضر ہے تو یہ تو انکار  
بدست ہے اور اگر بغرض مخالفت اصطلاح اعلیٰ فن ہے تو اس کو مواخذہ لفظی نہیں  
کہتے تو ادرکس کو کہتے ہیں ہوا آپ نے بزم خود مواخذات لفظیہ کو چھوڑا اور اس کو مواخذہ متون  
فرمایا مواخذہ متون تو مواخذہ لفظی نکلا اور مواخذہ لفظی اور کیا ہو گا شاید مواخذہ رسم خط ہو کر  
مواخذہ لفظی بھی جی ہو سکتا ہے کہ آپ کسی بان اصطلاح کا قول میرے قول کے مخالف  
پیش کر رہے ہو تو معلوم اس لئے یہی بہتر کہ آپ تسلیم کر لیں آپ معصوب بعد اب ہوں گے  
ہم پر غصہ لاکرم ہو گا۔

کہ ہم اسکان ہی کے قائل تھے نصیحت فیض محمدی علیہ السلام کے قائل نہ تھے اور آپ  
 اپنی خبریں پہلے یہ عذر جو بہ ظاہر اثر مذکور تھا یہ قرار گناہ تسلیم الجملہ اقرار انکس ضروری ہے  
 پھر یہی مراد واحد یعنی موطن شمال و انکس واحد ہے تو کوئی بھی متعدد نہ ہوں گے تو نہایت  
 یہ تعدد و خاتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کا ارشاد و خود ہمارے مطلب  
 کی دلیل ہو جائے گا۔ عزم جیسے کہ نیز واحد میں اگر ذی کسی ایک ہو تو ایک ہی ممکن ہوتا  
 ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن مثال کو خیال فرمائیے۔

ہاں زاتہائے خلق میں صورت اشک کثیر علی سبیل القادری فی الحدیث ممکن ہے  
 سو یہ وہ اجمال ہے جو آگے ذکر ہے یعنی اگر جزئیات عالم شہادت خاصہ قدرت ختمی آب  
 علیہ السلام کو مسلم کے ساتھ یا بر شان بنائی گئی ہو یعنی ایک کو بنا یا اور پھر متعدد کر دیا پھر وہ ہے  
 کہ بتایا اور محدود کر دیا یعنی ذرا القیاس قواعد نوہ یعنی بشرط فہم اس اثر اور اس آیت کے پاس  
 کو بھی نہیں پہنچتے شہادت ذوق فہم تمام عالم سبع ملکوت وسیع اراضی متعدد فی زمان واحد مراد  
 ہیں دوسرے اس طرح سے بنا بتانا اگر کسی سے بروئے مکاشفہ منقول ہے تو اس کے لئے  
 کوئی تعدد نہیں بلکہ اگر ثابت ہو گا تو عدم العلم ثابت یا لاشائی فی جانب الاختی۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ کلکل و کلکس محمدی چرہ موجود ہیں تو آپ ہی انصاف سے کہئے  
 میں نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ خورد و غولہ حساب غیب ہے مگر اس صورت میں جیسے ظلال  
 و عکس کا مینہ موجودات عالم مثال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں  
 سے ہے فقہ کلمات انبیاء و اوصیاء موجودات عالم میں سے ہو گا اور خود ذوات انبیاء  
 علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہیں یہ کہنے کی بات وجود ثانی فقرہ کلمات  
 پر عالم شہادت میں دلالت ذکر سے گی۔

محمدؐ میں کوہیکے کردیا بات مسلمہ میں کیا فرماتے ہیں والعقل تصحیفۃ للاشارۃ۔

اور اسی بات ہے اگر ان کا نا اہل ہونا لازم آتا ہے تو یوں کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نہیں مگر اہل الشرح چنانچہ مفاد و ماعلمناہ الشرح و ساینس جو کہ یہی ہے آپ کے نزدیک  
معاذ اللہ ایسے ہی اقوال کا مستحسن ہرگز۔

اور اسے بھی جانے دیکھے محمدؐ میں کی تا اہل آپ کے قول پر آپ کے نزدیک لازم آئے  
گئے۔ اور اگر فرض کیجئے کہ ان کو بروئے مکاشفہ وجود و بعثت زمین بکیفیت متنازع فیہا عالم  
مثال میں معلوم ہوا ہے کہ اس سے اثر کی تفسیح کیونکر لازم آتی ہے۔ وہ ایک جدید بات  
ہے اور حاصل معنوں اثر ایک جدید بات ہے اور صورت صحت اثر معلوم کوئی عاقل و عام  
ہم اثر کو عالم مثال پر موصول نہیں کر سکتا، آیت اللہ تبارک تعالیٰ تفسیر مشہور کر رہے  
بیان واقعہ عالم مثال پر کوئی عمل نہیں کر سکتا اگر کرے تو کوئی سید احمد خانی کرے کہ آسمان و زمین  
کو عالم شہادت کے موجودات میں سے نہ سمجھتا ہوا ایسے ہی اثر ذکر بھی بیان واقعہ عالم مثال پر اہمیت  
نہیں کرتا۔

### عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے

ہاں ہم عالم مثال کے لئے کوئی عالم عین یا عالم شہادت بھی چاہیے جسکے موجودات کے لئے  
وہاں مثال تراش جائے سو وہاں سات کا ہر تا بیان کے بہت خاتم کے وجود کے لئے کافی ہے،  
کیونکہ در صورت فرض عدم خواتم اراضی ساغر و اقصیٰ عالم شہادت تعدد خواتم فی عالم المثال ممکن نہیں  
وہر امکانیہ ہے کہ تعدد مومن مثال کا کوئی قابل ہی نہیں جیسے عالم شہادۃ واحد ہے اور  
تحقیق موجودات مثالیہ ہر اندک اس ضروری التسليم در مذمہ موجودات عالم شہادت اور موجودات  
مناظرہ ایک دوسرے سے مستثنیٰ اور مستقل موجود نکلیں گے سو یہ بات ہمیں تو اتنی ہی مضر ہے

شامل ہے تو ایسا ہے اور اگر بعد از ذوق مراد ہے تو آپ کے قربان ہائے اور آپ کی دہشت کے قربان ہائے ایسے اہل کہاں پیدا ہوں جو وجود اضافی کو جو مطلق یک نہ متفق سمجھیں سبحان اللہ! لفظ نہیں ہو سکتا الا کو دیکھنا چاہیے۔

کیوں مولانا! یہ برونطق لفظ مطلق کسی کلی پر اس غرض سے ہوتا ہے کہ مفید اور اضافی سے احتراز ہو اور اس قرینہ سے وجود مقید بالاسلام سمجھا جاتا ہے کیا اسکی آپ کو خبر نہیں ایسے بنے نمبر کیوں ہو گئے غیر اسے نہ اسنے کوئی وجہ تو فرمائیے کیوں نہیں ہو سکتا آپ اپنے عقیدہ کی جو تو مناسبہ ہمارا فکر پیچھے کیسے گا۔

## عجیب شیوہ مباحثہ

اور اپنے آپ تم کو کہہ کی طرح باور افیاق میں بناتم کے استلزام کو قرینہ وجہ اتمناں خاتم مطلق بالذات فرماتے ہیں اول تو آپ کو ہن مناقشات کا جواب کہتے تھا جو مطلق امتناع فیہ غایت زانی کہہ چکا ہوں اور وہ بھی نہ کہتے تو اول محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کا ضروریہ ہونا ثابت کرنا تھا مگر آپ کی مثل سے بچ

لاستے ہیں اور اتمہ میں غوا بھی نہیں

یہ عجیب شیوہ مباحثہ ہے اپنے دعوے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں اور وہی کے اعتراضوں کے لئے جواب کی حاجت نہیں میرے سارے اعتراض اور محذورات کے جواب تو آپ معتمد کر بیٹھے خدا کے لئے اتنا تو ہماری خاطر فرمائیے کہ جو صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کیونکہ ضروریہ اجزائے ذوق ہے مولانا سمجھ جائیے آپ کا یہ استدلال جو میرے برعکس ہے خود ہے نہ آپ کے سے مثل بیضہ خاک منجی مطلب نہیں۔

## مسند روانہ گزارش

مولوی صاحب انصاف سے فرمیں کہ میرا اس میں کیا نقصان ہے جس میں اہانت ثانی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مطلب نہیں کیا گیا اگر آپ کو فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے مطلب نہیں تو مجھے کوئی ہمتی ملے اللہ علیہ وسلم سے مطلب نہیں کیا کوئی سمجھ تو مطلب ہو مگر سمجھنا تو ایسا اذیت کو سمجھنا ہے انہیں کہ خلا لہ لکھ میں جس طرح کہا جو چاہئے مقامات متعدد مستند برقعہ میں اس پر شاہد ہیں تو اور کسی کو جو روات عالم شہادت میں سے کہے کہ سمجھیں گا۔

رواۃ قطار وندھان وہ اور بات ہے ہاں اگر آپ کو فضیلت سے مطلب ہو تو اگر کتب وہ پشانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے انما شہد کمال بیوت کے قابل ہو سکتے اور میری عرض نقصان ذاتی سے اتنی ہی تھی اور حد در و نشور و غلو تھا بیوت سے بھی بڑی مطلب تھا اگر اس منصب پیشوائی آپ کو سہرا دیں گے تو اسے دعوت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جہا سے ذمہ دعویٰ ہو وہاں بھی تغیر ہے کہ آپ دیکھا وہیں ہر اگر اس انکار افاضہ پر آپ کو منکر اقصیت کہیں اور تشہیر کریں تو کیا بیجا ہے مگر ہمارا مسئلہ دیکھئے کہ نقصان تمیز میں سے آپ کو نہ کسی اور کو اس باب میں جاننا کیا۔

## بعد خاتم مطلق خاتم انسانی کیوں ممنوع ہے

اور نتیجہ ہر کہ جاہلیت فرمائی جاتی ہے کہ بعد خاتم مطلق خاتم انسانی بھی نہیں ہو سکتا اگر بعدیت سے بعدیت ذاتی مراد ہے تب تو یہ عرض ہے کہ نہ ہو سکتا اگر مفید امتناع ذاتی ہے تو یہ کیوں نہ ہو کیا ایسا عقائد ختمیت اور بشرط ایجاد حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ضرورت ہوگی سوالی ضرورت ضرورت دینی ہوتی ہے ضرورت ذاتی نہیں ہوتی جو امتناع ذاتی ہو اگر امتناع الغیر کو بھی



# مکتوب ثالث مولوی عبدالعزیز صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً۔

فیقر نابھہ محمد عبدالعزیز بیکہ مست یارہ کتبہ محمد دکنی و مخدوم عابد مولانا محمد قاسم صاحب کسور  
اقدس تعالیٰ بعد سلام نیاز عرض رسالت کو اثر نامی موصیبت امتیاز جو کہ کاشت دینا ہوا۔

## عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعہ ضروری نہیں

فقر نے کسی وقت میں اثر ابن عباس سے انکار نہیں کیا اور عمل علی انطاہر سے پہلے سوا جی  
نک ویسا ہی ہے اور آپ کے مینے ارشاد ہی خاتم کو تو محال عرض کرتا ہوں (تسلیم کر لیا) کہ کیا  
میں نے آپ کی کینکم کو عالم مثال پر محال کیا مگر آپ کا ارشاد نہیں جو اس کو تسلیم کر لینا فقیر کیا ہوا  
آپ نے تو ابھی تک ان معنوں کو تسلیم بھی نہیں کیا آپ کے نزدیک قوصوت ان معنوں کی قوصوت ہے  
تعد سوا ملن عالم مثال پر نہ لاکر وہ موطن واحد ہے شاید آپ تو ایک وقت میں چند اشتغاف  
اخراج میں دیکھتا رہی کریم میں ملے ملے علیہ وآم وسلم کو یا اور کسی کو محال سمجھتے ہوں گے کیونکہ ہر  
شخص کی ایک ہی مثال ہو سکتی ہے اور مثال جیب ہوں جیب عالم مثال متعدد ہوں یا عالم  
شہادت میں ایک شخص کی کئی صورتیں ہوں یا عوام شہادت بھی متعدد ہوں۔  
مولانا صاحب! فوراً دوچار آئیے اگر وہ کہہ کر دیکھئے تو سب میں آپ کی ہی مثال

فریادہ بجز انہا کس عفو و تقیرات اور کیا عرض کیجئے اگر نیکی تو یہ عرض کیجئے کہ برائے خدا عز  
 و جلال سے گستاخی معاف ہے سوچتے ہر بات کسی کی سمجھ میں نہیں آجایا کرتی۔ جلدی میں تھوڑا  
 اور میوں سے نقل کر کے پھر صفا سے جدا اصل کو اپنے پاس رکھنے دیا اور نقل رو ان کر کے ہوں رسید  
 کا منتظر رہوں گا جواب تفصیلی آئے یا نہ آئے آپ جواب اجمالی کا پورا پورا جواب متعاضد فرور  
 دیکھئے گاہ دوسلام، مولوی محمد حسن صاحبیت پاور سبے قویہ اساتذہ فرما، پہنچئے گا۔

مرقومہ ۲۹ ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ سنہ ۱۸۶۸ء



ناش ممکن من حیث هو ممکن کے کلمات وجود وہ ہیں جو وجود الوجود یا بعد الوجود کا معنی ،  
ہوں قبل الوجود اس کا دافعا ذات ممکن ہے اگر اس کو لازم ذاتی قرار دیں تو بچا ہے مگر نہ تو  
توفیل وجود نہیں ہو سکتا بعد الوجود ہوگی یا مع الوجود پس لازم وجود سے ہوئی یا الوجود سے  
لہ لازم ذات سے یہ فرمائیے کہ لازم ذات ہونے کی کیا دلیل ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی ہونے  
کے اور انبیاء کی ذات سے کیوں ممکن اللفظ کا کہ ہوئی اور بعد ذات سے کیوں ممکن ہوئی ہم  
انسان نہیں بلکہ انسان تھے اور دیگر انبیاء بھی موصوف بالذات سے مثل میتوں کو نماہائیں  
و متبائن تھے یا مشارک تھے اگر مبائن تھے تو اس کی کیا دلیل ہے ۔

یاد رہے کہ جو بات محذورات سوائے تین کے بقیہ کے پاس نہیں پہنچے جو دلیل مطلقہ  
سے ان میں انگلی ہو رہ کر ارشاد ہو چکے ۔

## قصہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض

اب اس دلیل بے ربط کا ربط سمجھئے جو عظیم بیضہ نور و شمس سے کم نہیں  
ہیئے کہ ظنورہ چہ سے گوئد و من پر گوئم ۔

اب فرمائے ہیں کہ خاتم کے معنی ہیں موصوف بالذات اور موصوف بالذات وہ ہے  
جس کو نبوت لازم ہے اور جس کو نبوت لازم ہے موصوفیت بالذات اس کو لازم ہے تو  
خاتم کو خاتمیت لازم ہوئی پس الخاتم خاتم قصہ ضروریہ ہو اور بناء قاعدہ جلب سلب خاتمیت  
نہائے سے متعلق بالذات پھر اس قاعدہ کے موافق محو خاتم انبیاء قصہ ضروریہ ہے ممکنہ فرمانا  
آپ کا غلط ہے اگر ممکنہ ہو تو خاتمیت کا اللفظ کا ذات خاتم سے درست ہے اور خاتمیت  
نام تھا لازم نبوت کا پس اللفظ کا لازم جائز ہو اور نبوت لازم ذات سے نہ ہوئی مولینا

ہوگی ہیں آپ کو تو عجب داناؤں کی جگہ دین و آسمان فرما بات سبب تھا اگر شاید مثل صادق کرنے کے لئے پانی میں ٹھک اڑائی ہے مولانا صاحب شکایت یہ ہے کہ آپ مزاج کی آڑ میں قدرت فرماتے ہیں خود ہی انصاف سے فرمائیے کہ کسی کو مرگ اور بیعت خانی کہنا داخل مذہب ہے یا نہیں احتیاط اور علم رکھنے پر تو یہ کیفیت ہے اگر احتیاط نہ ہوتی تو دیکھ لیا ہوتا خیر بر چاہے سو کچھ نگر اب دعاوی کہ ہر میدان میں ہم ہی جیتیں گے اور آپ اگے ان ہم بھیجے ہوں گے اور قصد ہفتے کا بھی مصمم ہے۔

## نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی

پہلے اس کا جواب دیکھئے کہ کمالات کے وجود و کمالات وجود سب میں موصوف بالعرض ہونے کا اقرار ہے تنذیر میں پھر خاتم مصلیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود ممکن ہونے کی کیوں موصوف بالذات پر نبوت فرمایا اگر یہ فرمادیں کہ نبوت کمالات وجود میں سے نہیں کمالات ذات سے ہے تو حق باطل ہے۔

اؤ لاہ اس واسطے کہ نبوت اگر کمالات ذات و لوازم ذات نہیں ہوتی تو سب انسان ہی برکت اور سب موصوف بالذات پر نبوت ہوتے کہ کوئی موصوف بالعرض اس وصف میں نہ ہوتا اور یہ جیسے بالظلم ہے انبیاء و دیگر علیم اسلام کو کہ جب جی موصوف بالعرض فرماتے ہیں مگر سب انسان ہیں تو عاقبتاً ہی فرمایا آپ کا سکا برہ بیتہ ہے۔

نہایتاً آپ ہی فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان نہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مستثنیٰ عن الاما۔ وعن صفات سیکھے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ محازم میں جہل کی ماحبت نہیں بحیثیت ذات بحیثیت محازم کے لئے کافی ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی نبوت کے استثناء عن اللہ محازم آئے گی کہہ کر آپ کے نزدیک لازم مقتضا، ذات محازم ہوتا ہے بلکہ میں ذات جہا بھی مسلم ہے۔

نظر واجب اور نظر اول اور نظر آخر وغیرہ میں سب بالظہار الی ذلک نفس مفہوم ہوا و نسخہ  
حقیقتاً ضروری عدم عند النقل العظیم ہیں۔

آخر چنانچہ امتناع پر تنبیہ بھی عرض کرتا ہوں کہ اول وہ واحد ہے جس کے قبل اسکے  
سلسلہ کا کوئی نہ ہو اور آخر وہ واحد ہے جس کے بعد اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہو پس اگر  
اول سلسلہ دوسرا ہو تو قبل اس اول کے ہو یا بعد اگر قبل ہو تو یہ اول اول نہ رہا اور اگر بعد ہو تو  
وہ اول بنیۃً بہت علیٰ ذلک اگر آخر سلسلہ دوسرا ہو تو بعد الاخر ہو گا یا قبل اگر قبل ہو تو یہ آخر نہیں ہے  
ہفت انداز اگر بعد ہو تو آخر اول نہ رہا۔ ہفت

اردنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول مخلوقات میں بدیل ہوں مطلق اللہ نورانی اور  
آخر اللہ بنیاد میں بدیل قائم البینین پس نظر آن علیہ وسلم کا دونوں وصفوں میں متعین بالذات  
ہے اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات اور ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع جمیع اوصاف کے  
ممکن بالذات ہے نظیر وصفی کے امتناع ذاتی سے وجوب ذاتی ذات محمدی علیہ وسلم علیہ وآلہ وسلم  
وہ وسلم کا وہم بھی نہیں ہوتا چہ جائیکہ لازم کو سے یہ آپ کا قضیہ کہ اگر سلب توحید محمدی  
متعین بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہو گا مستلزم  
وجوب ذاتی توحید کا ہے۔ اور قاعدہ فاسدہ مذکورہ نہ وجوب ذاتی ذات محمدی علیہ وسلم علیہ وآلہ وسلم  
وہ وسلم جو مطلوب تھا غلط ثابت۔

دوسرے یہ تو فرمائیے کہ بر تقدیر قول امتناع ذاتی نظیر کے سلب توحید کا واجب بالذات  
ہونا کیسے لازم آتا ہے کیا نظیر کو متعین بالذات کہنے سے توحید محمدی ہماری عین ذات محمدی ہو  
گئی یا جوہر لازم ذات ہو گئی جو کہ حجاب توحید آپ کے قاعدہ سے واجب بالذات ہے اور سلب  
توحید ذات سے متعین بالذات ہونی۔

مولانا صاحب! پھر تسلیم یہ تیسری حیثیت ہے بالذات تو فرمائیے کہ بر تقدیر امتناع

صاحبِ قسیم پر اول جیت ہے مبارک باد یہ خوب ممکنہ اور قرار دیا جس نے استدلال کو  
جہمتِ اصل کر دیا موصوف بالذات موصوف بالذات سے نہ رہا۔

اب بیٹے کو امتناعِ ذاتی فیخر خاتم سے وجوبِ ذاتی خاتم کا بھی لازم نہیں آتا چنانچہ  
وجوبِ ذاتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا لازم صرف اپنی اصطلاحِ جدید پر مبنی ہے  
کہ از قبیل ایجاد بندہ ہے۔ یعنی موادِ مشرہ ضرورت ایجاد کو اور وجوبِ ذاتی کا اور موادِ مشرہ  
امتناع ایجاد کو اور امتناعِ ذاتی کا قرار دیا حالانکہ دونوں غلط ہیں اگر ضرورت ایجاد مستلزم  
وجوبِ ذاتی ہو تو الجبرِ محض بالضرورت سے بچ کر واجب الذات ہونا لازم آتا اور الجبر  
شجرہ الامتناع سے شجرہ متنع بالذات ہونا خلافِ دونوں ممکن بالذات ہے چنانچہ  
صاحبِ قسیم یہ دوسری جیت ہے بے فیر نے جو مشرہ فی الامتناع کی اصطلاح نہ کیا اور اس اصطلاح  
پر بھی کر کے آپ پر الامتناع لگا تو فراموش ہو گئے کہ یہ الامتناع برہنہ نہیں قاعدہِ شجرہ پر بھی لازم  
آتا ہے سبحان اللہ قاعدہ آپ کا اور الامتناعِ فیخر کے امتناعِ ذاتی اور ذاتی فیخر کے امتناعِ ذاتی

**توحید محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی فیخر**

**خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسیل**

اب دلیل امتناعِ ذاتی فیخر خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹے سولینا صاحبِ واسطہ ذات  
متنع بالذات ان کو نہیں کہتے جن کو آپ کہتے بلکہ صاحبِ الذات اس کا نام ہے جو بالظن الی  
نفس ذاتہ و محبوبہ ضروری اور موجود ہے۔ یعنی اس کا وجود لازم ذات یا بین ذات ہوا اور متنع بالذات  
اسکو کہتے ہیں جو بالظن الی الذات ضروری اور موجود ہے۔ یعنی عدم اس کا لازم ذات یا بین ذات ہوا اور متنع بالذات  
الذات کی سولینا صاحبہ اللہ تعالیٰ کوئی نہیں اور یہ مقصور ہے تفصیل اسکی مقتضی بسط ہے اور  
مقام بھی غریب ہے اور متنع بالذات کی مثال عدم بعض اور اجتماع تعینین اور تمامہا اور

عبدالعزیز مطلب سے مطلب ہے۔ انا تشریف واستغاثہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص بغض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر پر یہ کہنا اس کا مخالف اصطلاح اہل حق کے ہے مگر اس کا مواخذہ کرنا مواخذہ لفظی ہے انہی لفظاً۔

مولانا صاحب المسلمین پر پانچویں بیت ہے کہ بغیر کو پہلے ہی سے مطلب سے مطلب تھا کہ آپ کی مخالفت مواخذہ سے کچھ غرض نہ تھی جس وقت آپ نے اصطلاح موصوف بالذات و بالعرض سے انکار کیا عذرات آپ کے پاس نہ بھیجیے اور آپ کو غلام بھی کروا کر کیا کیجئے آپ کے استنادوں نے آپ کو کشاکش میں ڈالا خیر اب بغض کہنے میں کچھ متاثر نہیں فقیر کا بھی یہی ملک ہے کہ حضور فیض کفہور واسطہ فیض جبین عالم ہیں مگر عالم کے قلم یا منہ سے اگر کوئی کلمہ خلاف اصطلاح اہل علم نکلے تو اہل حق مواخذہ کے ہوتا ہے خصوصاً وہ کلمہ جو ہم کفر یا شرک ہو ایسے کلمہ سے احتیاط بہت ضرور ہے اور کسی نبی خاتم یا غیر خاتم کا تحقق بعد بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ سکے نزدیک بھی متنا ہے! البتہ ہی بھی نہیں یہ نہ فرمائیے کہ اگر بیت ہوں تو بھی ہنسی رہے اور اگر چہ ہوں تو بھی کچھ نقصان نہیں انفعلیت ہی شے گئی ایسے دابیات سے زبان و قلم بند کیجئے پھر ہمدی آپ کلمے ہے بسبب عدم الغرضی کے جواب میں دیر ہوئی معاف فرمائیے خلقت الائمات میں درود چار چار سطر لکھ کر ختم کیا ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب سلام عرض کرتے ہیں  
اور مدرسہ بریلی میں نوکر ہو گئے ہیں۔ فقط

ذاتی نظیر تھو پر واجب اور فرض ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واحد لا نظیر لہ کیجیے سو یہ بدعت اور کلمہ ارشاد کے ہے اپنا ایمان قرار دے۔

مگر یہ تو فراموش ہے اس قضیہ میں واحد کے معین موضوع اور جز موضوع ہونے سے وہ ذاتی موضوع کا کیسے لازم آتا ہے دیکھئے کہ کل واحد واحد معین موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیے کہ ہر واحد واجب بالذات ہو علی بن ابی ثعلبہ انسان واحد میں واحد مجرد موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیے کہ ثعلبہ واجب بالذات ہو پھر یہ قول ہو کہ درود ہی اشتغال ذات پر کنز وحدۃ قدس کے لازم آئے گا۔

محض غلط ہے اس واسطے کہ جائز تھا کہ لازم و مجرد موضوع یا عارضی مفاد ہو اور یہ بال لازم و واجب ہے اسی وجہ سے ضروری التکلیف ہے مگر اس ضرورت سے واجب ذاتی موضوع ہرگز لازم نہیں آتا جیسے سوا یا بیانیہ کے لازم و مجرد جمعی و ردی ہونے سے واجب بالذات ہو نا جمعی اور ردی کا لازم نہیں آتا۔

اور برتقریر لازم ذاتی ہونے واحد کے بھی وجوب ذات موضوع کا لازم آنا غلط ہے دیکھو وجوب لازم ذات اربع کی ہے اور کوئی اربع واجب بالذات نہیں مولانا صاحب اہم

**افضلیت و مفضولیت کا مدار**

اور افضلیت و مفضولیت کو جو مشکلات سے فرمایا مسلم ہے مگر مارا اس تفکیک کا صرف موصوف بالذات افضل و موصوفیت بالعرض مفضول پر ہی نہیں جیسے آپ سمجھ رہے ہیں بلکہ زیادۃ فی العلم ایک کدو دوسرے پر کافی ہے موصوف بالذات کا حال ہونا کہ عرض کر چکا فقیر کو افضلیت ثابت کرنے سے کیسے موصوف بالذات ماننا چاہئے گا اب کو آپ ہی اس موصوفیت سے منکر ہو گئے فرماتے ہیں کہ:



جذبات میں اور ہمارے طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس آپ کی شکل جو کلام انبیاء و انصت کا عکس ان کی شکل جو جو کہ جو شکل نہیں پر آپ کیجئے امتناع کی جانعلیت ثابت ہوگئی کیونکہ تعدد مواضع سے اوصاف ذاتیہ نہیں ہوسکتے ورنہ لازم ذات و وقت حصول فی الزمان جہت ہے جو اگر تہ اس صورت میں وہ امکان جو خلیہ عالم شکل سے خلا ہے اس عالم میں بھی بدستور ہے لگا لگائی غیر کیجئے باعث منع الوجود ہے اور امتناع بالقرائن پر مدعی رہے ۔

باقی برائے حال کرانیز وغیرہ میں اگر عکس نظر آتے تو کوئی چیز سبب کی عکس نہیں ہوتی بلکہ گاہ پلٹ کر وہی عکس ہی پر پرتی ہے اول تو مضامین قد و الہیاء سر و منظر عالم تحقیق حضرت شیخ محمد امین علیہ السلام کے مخالف دوسرے اس صورت میں درکات احوال اور اس میں کیا فرق ہے گاہ ہر اس صورت میں ایسے امور غیر القیہ کو تفسیر کلامہ اند میں ذکر کرنا ایسے حضرات سے منظور نہیں ۔

بلکہ قیہ کلام حضرت شیخ حوصوف بظاہر اس بات کو مقتضی ہے کہ عالم مثالی ایک عالم مستقل ہے مگر بات بلکہ کو اتنی نظر نہیں جتنی آپ کو کیونکہ عقیدہ امتناع کی جگہ تعلیمت ثابت ہوگئی ۔

دوسرے یہ کیا ضروری ہے کہ ان کا اس نگاہ نہ ہو تو مستقل کو بھی نہ ہو بلکہ ایک دوسرے میں بھی بشرط وجود ہو وجود کلمات وجود متخل و اجابات میں بلکہ جہاں کو فیض ممکنات کو پہنچا ہو اور اس وجہ سے لواحق مشرکہ میں شمار کئے جاتے ہوں مگر جیسے صفات متزیہہ اداہ چل جو صفات متزیہہ اور تہجد سے مرکب یہ خدا کے خواہ میں سے ہیں ایسے ہی اعدام ممکنات اور وہ احوال جو مرکب میں الوجود والعدم الملکہ ہیں خواہ ممکنات میں سے ۔

مکتوبات قطب العالم مولانا محمد قاسم حمزہ افند علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا مَا عَظَّمْتَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

## عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات

عبدالله بن عباسؓ نے اثر مذکور کو تفسیراً یہ لکھا الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ بِرُفَاكٍ  
کیا ہے اگر اس کو مثال پر محمول کریں تو ایت کو بھی عالم مثال ہی پر محمول کرنا پڑے گا اور ایت  
کو عالم شہادت پر رکھنے تو اثر ہی بیان حال شہادت ہی ہوگا اور اگر عالم شہادت پر محمول ہی کرنا  
نہیں چاہیں تو اثر شمس مثال ضرور ہے

کہو کہ عالم مثال مطلق حضرات صوفیہ کو اہم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک ہے البتہ  
عالم خواب اور مرایا اور مظاہر جہان کے نزدیک عالم مثال مقید ہیں متعدد و سوان کا تعدد  
اسکی وحدت کے معارض نہیں بلکہ مقتض وحدۃ مطلق ہے کہو کہ مقید کئے ہی کیوں نہ  
ہوں مطلق ایک ہی ہوتا ہے، سو جیسے ایک آئینہ میں ایک کا ایک ہی عکس ہوتا ہے  
اور سات کے سات ایسا ہی عالم مثال مطلق میں ایک کا ایک عکس اور سات کے سات  
عکس ہوں گا، جیسے ایک آئینہ کے ہزار ٹکڑے کر بیجے تو ہر ایک کے ہزار ہی عکس ہوں گے  
ایسے ہی عالم مثال مقید میں بشرط تقابل ایک شے کے بقدر تعدد مقیدات عکس ہو سکتے  
ہیں لیکن شافرق ہے کہ آپ کے نزدیک وہ اشیا کسی بھیجہ البوجہ مثل محسوس ہو سکتے

یعنی سب کو راز مستغیب میں واقع اندازت غور

ان اگر نبوت منہد ممکنات نہ برقی اور سابق وجود یہ فیصلہ عجز و کجب من الاحصاء سے ہوتا  
یعنی اور سابق عاجزہ میں سے برقی تو چہرہ صفات مشترکہ میں انعام و العن میں سے ہوتا اور ممکنات  
میں کتب سب من اللہ ہوتی چنانچہ یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شانہ بنی تھا و حول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نبوت اسکی نبوت کا ایسے طریق پر تو یہ ہے جیسے علم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم دیکھنے علم کا پر تو یہ  
نبوت سے گذر وہ بات مراد ہے جو یہ قواعد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ تو قہقی  
ابد الوجود ہے مگر جس نبوت کی طرف سے نبوت و آدم و ہیدل اللہ و بشر ہے وہ اگر لازم نبوت ہوتو کیا  
چونچہ اس کے بظاہر پر کیا دلیل

## تحدیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجہ

ان خاتم پر ہر اطلاق در اولت سابق و سابق و قرآن و شواہد  
سے بطور فی الواقعیت مرتبی پر اولت کرتا ہے جس سے نبوت کا لازم اجابت محمدی صلی  
اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذات شخصہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات  
میں کوئی آپ کا یا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر ماہیت توحید ہی مراد چھو تو اس پر  
کہا دلایل ہے کہ مرتبہ بشریت ہی ماہیت توحید ہے ہزاروں کلیات ایک ذات میں مجتمع ہوتی  
میں چہرہ بشریت اگر حقیقتہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواہی ہونا کائنات سے ثابت  
ہو گیا کہ اختلاف آثار سے ظاہر ہے کہ کئی ملکک ہے اور اس وجہ سے لازم بشریت ہی  
بھی تفاوت ہے جیسے نور تفاوت المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام سے جو سے ہو گئے

## نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ آنحضرت کا وصف ذاتی ہے !

اور اجسام کی نسبت کریمہ واجب تعالیٰ شانہ بسیط اس کے وائیم ذات بھی بسیط  
دو واجب ہیں جیسے ممکن خاص مرکب من الوجود والعدم ہیں چنانچہ ممکنہ علامہ مرکب من الوجود  
والعدم جو ذات پر شایع ہے ایسے جو اس کے اصناف ذاتیہ بھی مرکب من الوجود والعدم علیحدہ  
ہیں ایسے اوصاف کو وائیم ذات واجب تعالیٰ شانہ نہیں ہو سکتے سو نبوت بھی بنو خداوندان  
مکملہ مرکب من الوجود والعدم ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں کسی ممکن ہی کا وصف  
ذاتی ہو گا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو دل و شانہ چشمہ برداشتن در نہ ہو گا وہی افضل  
ہو گا دین قائم نہائی ہو گا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم نہائی نہ ہیں گے نعوذ باللہ

ہاں اگر فرق انصافیت و مغفولیت مابین الانبیاء نہ ہوتا تو بھی کرمات انصافیت کہتے  
تھو فرق انصافیت سے ظاہر ہے کہ لاہور تفاوت معلوم ہو مطلق سبب میں مشترک ہے  
سو اس کے اور کسی بات کو فرق ہے سو امر مشترک اور سبب کلی مشترک ہو گا نہ فرق سبب  
ہو گا نہ سبب ایک امر مطلق مشترک مانا پڑے گا سو وہ نبوت مطلق ہو گا نہ نبی اوصاف ہے  
جو ہر کسی ایک ہی ممکن ہی کے اوصاف ذاتیہ میں سے ہو گی وہ نہ ہر سبب اولیٰ ہی وجہ کے  
ہو گے کسی میں بھی نہ ہو گی کیونکہ اوصاف ذاتیہ مطلقہ متواظیہ میں کی پیش متصور نہیں انصاف  
کا احتمال نہیں مطلق ہمیشہ کا ہی ہوتا ہے مقید ناقص کیونکہ تقييد کو مقيد لازم ہے چنانچہ  
ظاہر ہے کہ بالحد نبوت مطلقہ وصفت ذاتی ہو گی تو کسی ایک ہی کی ہو گی وہ ایک اگر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو جو ہو وہی افضل ہو وہی قائم نہائی ہو کیونکہ عمدہ نعمت آخر میں !  
کرتے ہیں اسی صورت میں نعوذ باللہ کسی اور کا انتظار لازم ہے برائے کر متبع بالغیر کہتے





واجب الجبریہ ہذا کو کسی صحت کو لازم واجب الوجود ہونا لازم نہیں۔

اوں جیسے تصور عام ہے اور اگر تمنا بقدر قصہ فیقہ ہوتے ہیں اور تصور نقطہ مراد لینے ہیں  
ایسے ہیں اپنا لوازمات واجب ہوتے ہیں اور واجب الوجود مراد لینے ہیں اور آپ کو اس  
سے یہ دھوکا ہوا لیکن جیسا تصور عام محکم میں بقدر شہ حکم تصور عام مراد ہے ایسے ہی عام بقول  
کے بیان میں عام ہی واجب مراد تھا اس کریم سے آپ کو سمجھ لینا تھا اور معنی خاص مراد  
نہ لینے تھے۔

باقی شجرہ جبر کو ممکن کہنا غلط آپ کے طور پر بھی اس کا محال ہونا ضرور ہے شجرہ جبر  
مثل اجتماع التخصیص اور اجتماع العنصرین بالنظر الی الذات والمفہوم ضروری العدم ہے  
ہاں شریک الابدائی کو اگر اس طور پر واجب کہتے اور متنع نہ کہتے تو یہاں ہے کیونکہ ذات  
شریک الابدائی وہی ذات باری ہوئی وہ نہ شریک الابدائی نہ ہوگا علیٰ ذلک التخصیص وہ مفہوم ہر دو ذات  
موجود ہر دو مفہوم ہیں ہر ذات واجب ہی کو ممکن ہوگا۔ اسی نسبت میں نہ ہر شریک  
الابدائی بالنظر الی الذات اور بالنظر الی المفہوم والموضوع بقا بذات ذات دونوں طریق ضروری الوجود  
ہو اور آپ کے نزدیک واجب کے کسی متنع تھے مگر آپ کے دل اشارت سے تعجب آئے کہ  
شجرہ جبر ذات عام سے شجرہ جبر متنع بذات عام آپ نے مانا کہ ممکن ہے اور جبر  
تعجب کی یہ ہے کہ سبب ان عبارات اس بات کو مقتضی ہے کہ ان شجرہ جبر بالذات کو تو آپ  
مانتے ہیں پر شجرہ جبر کا ذات عام ذاتی نہیں مانتے اور چونکہ میرا الزام مندرجہ ہے تو قصہ الجبر شجرہ  
بذات عام مراد ذاتی ہی مراد ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ شجرہ جبر متنع بذات عام بھی ہے  
اور ممکن بذات عام بھی ہے خواہ جائے آپ سے غلطی و اسبقیت تعلیمی ہوئی۔

اولیٰ کا واسطہ ہذا امام اول محال ہے اور یہی ہمارا اعتقاد ہے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم امام خاصا واسطہ نہیں ہو سکتے عیسوی اور نبی آپ کے کو بعد پیدا نہیں ہو سکتا





اگر وصف خاقیت نہ آئے ہوں آپ کا نظیر متعین بھی ہو تو آپ کو کیا فائدہ اور ہمارا کیا نقصان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے صاحب کمال خدا تعالیٰ اور پاکستا ہے حبیب آپ یوں کہتے ہیں پس نظیر ان علیہ السلام کا اوقیت اور افریت میں متعین بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا وصف خاقیت سے تو ہم کو بحث ہے نہ سولیں محو اسما عیسیٰ شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو باعتبار کمال تھی نہ تھی یا اوقیت نہ علی کچھ کمال نہیں اور زمانہ سے اقلیت کا انتظام انشاؤں سے کیا یہ معنی ہیں گئے زمانہ کو آپ پیدا ہوئے وہ مشرب تھا آپ بھی مشرب ہوئے گئے سو یہ غلط ۔

ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمان اور کون و مکان کو آپ سے مشرب ہے آپ کو ان سے مشرب نہیں۔

جاء انھن ونبھا حق انبا بطن میں اسلام و کفر ہوا میں ان کے حق و باطلی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ عقائد اسلام و کفر کا جزو حق و باطل ہے درحقیقت اسلام و کفر کو باعتبار وجود اسلام و کفر دیکھئے تو دونوں حق و متفق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھئے وہ اگر فعل و بد ہے تو کفر و اسلام میں فعل عید ہے اور اسکی اعانت خواہی طرف ایسے بند جیسے عبادت خدا کی اعانت اور یہ نہ بھی اگر وحدۃ کی باوجود نہ تو عید کہو یا تو کیا جو آپ نقد مولود شریف کو دیکھئے کہ آپ کے لئے موضوع ہوا ہے اور کہا بولا ہوا ہے ۔

## خاتمیہ لزوم نبوة کلام نبیین تصانیف ذاتی نبوة کلام ہے

«حضرت آپ ایمان لگاتے ہیں اور خاقیت ہم تھا لازم نبوت کو بتیہ اور یہ ارشاد فرما کے ہمیں موصوف بالذات ہونے پر نبوت ہے لیکن اسی صورت میں اگر کتب خاتیل کہنا تھا اور خاتمیہ نام ہے تصانیف ذاتی نبوت کا گروہ ہر ہے لزوم نبوة صفت نبوت ہے اور تصانیف بالنبوت

نکیر و نصیب خاتمت، اوصاف ضروری الثبوت، جس کے نہیں اور الزام ذات ہوا اور تھا  
 بہوں یا اوروں کے۔ انا تو آپہ خاتم ہونا ضروری ہو سیرانی بات ہے جیسے انسان و  
 توان و غیرہ کے نہ ہونے پر، بھی نہ میں کو تخت کہنے یا لاؤ نہ ہونے پر کسی کو راہ رکھنے اور  
 حبيب و رحمت ضروری الثبوت، لذات نہ ہوا تو اس کا ذوال ممکن ہوا اگر اعلان ذوال  
 خاتمت بلے مکان و جہاں دیگر ممکن نہیں۔

زمین و زمان اور کون و مکان کو مشرف انحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے نہ کہ آپ کو انکی وجہ سے!

علاوہ بریں خاتم یعنی انفرادی، ہوا تو افراد انبیعین۔ سب سے لے کر ہر یوں ختم ہو کر  
 افراد متعدد میں سے تو وہ بھی ہیں ہر بعد میں فرض کے جائز۔ اور کیا ہر جہے کہ آپ ان کے  
 خاتم نہیں یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے انسان ان ہی انسان مطلق کے افراد خاتم ہوا اور  
 مقدمہ میں سے نہیں گواہان افراد اس پر صحیح ہر یعنی فرد مفروضی ہوا ایسے ہی فرضی فرد  
 بعد انبی صلی اللہ علیہ وسلم افراد قدرۃ النبیین میں سے نہیں اس لئے کہ مفروضہ ناقص مفاد  
 مفروضہ ناقص ہے جو انسان میں مفروضہ ہے اور ہی مفروضہ بعد ان تکمیل میں کوئی ایسا مفہوم نہیں جو  
 مفہوم انبیعین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کا خاتمت اضافی ہوگی مطلق نہ  
 ہوگی اور تھا ہر جہے کہ کسی اور دنیا کے پیدا ہونے سے خاتمت اضافی زائل نہیں ہو سکتی  
 افراد خاتم ہونے کے تو ہر حال آپ خاتم ہمارے ہاں ہمارے طور پر افراد مقدمہ کے لئے کی  
 گئی قس ہے مگر ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہئے۔

ان فرض کسی اور ہی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی  
 ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اس دلیل سے آپ کو کیا فائدہ علاوہ بریں

عبرہ نام کو نہ نسبت بالذات نہیں سمجھئے سلبیہ نیز اس لیے عرض کیا تھا کہ اس نسبت امکان  
 و انتقاد جو لازم ذات ممکن سے ہے کذب سا کہ کلام جو تھا اس ارشاد سے مناسبت عیاں ہے  
 کہ آپ موصوف بالذات کے یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وصف اس کے حق میں لازم ذات ہے پر ان  
 دونوں قولوں کے میں دیکھتے تعارض نہ کر نہیں۔

اگر آپ فقط وجود اور کمالات وجود میں میری طرف تھکا کر موصوف بالذات  
 سمجھتے ہیں اور باری معنی انصاف ذاتی تھکا کر خداوندی ہے تو اول تو یہ بات غلط محسوس  
 اور اطلاق عبارت ہے دوسرے پھر آپ کو یہ اشتقاق کیا مفید ہوا نہ وجہیت اربع  
 اور ثلث و انتقاد بھی اوصاف وجودی میں سے ہیں اور حقائق بالعرض اور موجودیت  
 ثانوی جو قسم موجودیت اولاد بالذات سے ہے اوصاف وجودی میں سے ہے اور ہی ہر ہے  
 کہ یہ سب امور مرتبہ ذات خداوندی کے لوازم ذات میں سے ہیں ورنہ دل و انتقاد  
 ہی نہ کیا قصور کیا ہے۔

ہاں اگر یہ مطلب ہے کہ وجود میں شائبہ عدم نہیں کمالات وجود میں شائبہ عدم نہیں  
 اور اوصاف مذکورہ مفہوم ممکن خاص کہتے داخل ہیں اور ممکن خاص میں وجود عدم دونوں سے ترکیب  
 ہوتی ہے چنانچہ ممکن خاص کا تنہا مرکب ہونا اور ایجاد و سلب سے اس میں ترکیب کہ  
 ہونا اس پر شاہد ہے اس لیے وجود اور کمالات وجود میں سے اس کو نہیں کہہ سکتے نظر  
 یکجہ نہ وجود فقط وجودیات میں سے کہتے ہیں کیونکہ انتساب الی الوجود کے لئے جو مفاد  
 یا نسبت ہے وجود کا بخلہ حاضر ہونا کافی ہے تو اس صورت میں ان اوصاف کو اگرچہ  
 وجودی ہوں کمالات وجود میں سے نہ کہہ سکیں گے چہ جائیکہ نفس وجود ہوں لیکن اس  
 صورت میں نبوت کو بھی میں وجود یا بخلہ کمالات وجود نہ کہہ سکیں گے۔

چنانچہ ظاہر یہی ہے کہ خدا تعالیٰ کو نبی کہنا درست ہے اگر صیب خدا تعالیٰ کو

نقصت موصوفہ ہے اور اگر مجازاً ایک کو دوسری کی جاپڑا دیا ہے تو بھی پر کیا اعتراف ہے  
 یہ تو ایک جہان پر اور خود اپنے آپ پر اعتراف ہے تسبیح اور تحریف اور حولو اور میلاد وغیرہ  
 اختلاف ہے کہ نئے موصوفہ میں اور پھر کیا بدلے جاتے ہیں مثلاً یا شمار یا ایسی الواحد  
 واحد وغیرہ میں وجوب و جواز تو بیشک لازم نہیں آتا پر نہیں اس کا دعویٰ بھی نہیں ہاں وجوب  
 ثبوت محول ہے شک لازم ہے آپ جی غالباً تسلیم ہی کرتے ہوں گے اور صورتاً معاملہ  
 حیدر مودلن وجود وحدت مقتضایا ذات لندی سے اللہ علیہ وسلم ہوگی درز قعد ممکن ہو اور بخار  
 ہے کہ صورت و خاصہ قعد کا یہ بھی نہیں آسکتا آپ لازم وجود کو ضروری الخلف نہ کیے ہاں مفاد  
 دوام نقطہ عدم و قوع انفکاک ہے اور ہم امکان انفکاک نہیں جتنا کہ آپ بھی فرماتے ہیں۔  
 "فلازم وجوب امکان انفکاک ذات لازم است و درست ہوا ہے انتہی بل غیر یعنی۔"

اور کیوں نہ ہو اگر ذات لازم وجود عام کے حق میں لازم ذات ہے تو لازم ہر وجود و امکان  
 ثبوت اور حلی ضروری گرچہ وجود ان تو اصل وجود ہر ضروری نہیں ہوتا اس وجہ سے مقتضی ضرورت  
 داخلی ہوگی ضرورت معاف نہ ہوگی اس ضرورت سے ضرورت و صفیہ برابر ہو تو آپ کا فرمایا صحیح مگر یہ  
 بات آپ کو بار بار متعارف ذاتی نہیں تھی علی اللہ علیہ وسلم مفید ہوگی مگر نہ اس کا عرض مفاد  
 ہونا اور اس سے امتناع یا دفعہ نہ ہوگا آپ بروئے الصفات فراموش کرنا صحیح کیا ہے اور اگر  
 وجوب عام کے حق میں ذات لازم لازم ذات نہیں تو پھر یہ دوام و اتصال مقتضی اعتباری ہوگا  
 اور یہ احتمال آپ کے مطلب سے اور بھی دور ہو چکے گا۔

آپ نے اول موصوفہ بالذات ہر اسماء و شہادتی فرمایا میں سے یہ بات ثابت  
 ہوئی کہ ذاتی اللہ علی اللہ علیہ وسلم بالذات اور کسی بات میں بھی نہ سوائے ذات نہیں اب ذل  
 و امتناع میں اور کو لازم سر تہ امکان میں موصوفہ بالذات چکاتے ہیں اور ضرورت وجہیت اربع  
 فرماتے ہیں لا حیر آپ کا یہ ارشاد صحیح ہے یہ تفسیر کہ ہر صفت میں ہم ذاتی اللہ علی اللہ

## افضلیت و تفوقیت کا مدار زیادہ معلوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

افضلیت و تفوقیت کا مدار زیادہ معلوم پر رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ معلوم سے معلوبات مراد ہوں دوسری یہ کہ معلوم سے قواعد علیہ ہوں اول صورت میں تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر حق اور انصافیت سے معلوبات ذاتی ہوگی اور یہ مطلب یہ ہوگا کہ جب جائز ہو مجاہد ایک افضلیت علی گئی آپ کو جتنا اترا ایسی ایک تفوقیت علی گئی سہ اس کو آپ نے نہیں مقایسہ نہیں ہے بلکہ ان کے اندکار اگر تو او علیہ مراد ہیں تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ آپ کے قواعد علیہ مثل نور شمس شدید اور وسیع اور شہادت ہوں اور اس کے قواعد علیہ مثل نور کو اکب ضعیف اور قلیل اور سوسہ اور کھور دوسری یہ کہ آپ میں بعض قواعد علیہ اور وہی سے زیادہ ہوں پہلی صورت میں درجہ انصاف ذاتی بالنبوت لازم آئے گا اگر ان قواعد علیہ میں کو مابہ النبوت کیجئے ورنہ وہ افضلیت فی النبوت نہ ہوگی بلکہ افضلیت فی الامرا الاخر ہوگی اس امر کو فراموش نہ کریں کہ اگر اس صورت میں انصاف ذاتی نہ ہوگا تو آپ سے ہر پر کوئی اور موصوت بالذات ہوگا نہ پھر اور ہر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں تباہی فی الامرا بالذات لازم آئے گا جس سے آپ کو انکار ہے کیونکہ ان کے قواعد ذاتی و دلیل انصافیت ذات ہوتا ہے۔

اس امر میں تو اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو انصاف ذاتی و دلیل انصافیت بالذات ہوتا ہے۔ اس امر کو فراموش نہ کریں کہ اگر اس صورت میں افضلیت مطلقہ موصوت بالذات ہی کا حصہ ہوگا اور منافقت نہ ذاتی اس کا خاتمہ غرض یہ کہ افضلیت و منافقت نہ ذاتی و دلیل

موصوفہ بالغیہ والا ہے۔ نہ کہ تو پھر کسی ممکن ہی کا وصف ذاتی کہنا چہ سے کا مجموعہ ممکن  
اگر خود حضرت نے تمام اہل بیت علیہ السلام میں تہب تو چشمہ روشن دل و شاد دور  
تم کو اس کو کافی ہونا چہ سے گا کہ رسول اللہ علیہ السلام سے عالی درجہ کوئی اور نبی بھی ہے  
لیکن اس کا انتظام کرنا پڑے گا۔

## اولیت و آخریت کو مبادی

### صفات اضافیہ پر قیاس کرنا غلط ہے

چند چیزیں ہیں کہ جن میں اولیت اور خالقیت وغیرہ صفات باری تعالیٰ  
سے اگر مبادی صفات مراد ہیں جیسے متعلقہ کی کے نزدیک علمات مبادی امور مبادی  
الاحکامات مراد ہو اگر تہب تو وہ اضافی نہیں اگرچہ باعتبار وضع اذن الفاظ و اضافات  
پر ولادت کرتے ہیں۔ بالعبودۃ لہذا ہی بلکہ قتل قوت باصرہ یا غیرہ یا قیاس ایک  
مصدق مقرر ہیں اگرچہ غیرہ یا بدیع یا نور بالقرۃ ہیں جو ان کے لئے اکثرہ صفت عنوانی  
ہوتے ہیں تاہمیت اضافیت ہو نہایت پھر بھی نہیں بل اس صورت میں تمام اور  
لزوم ذات تعداد ہی ضروری اور اگر ذاتی ظاہر الفاظ تعالیٰ اور ذات قیاس سے  
صحتی مدد دہی یعنی تعلقات مبادی متکو مراد ہیں تو وہ بے شک اضافی اگرچہ صفات تدبیر  
میں سے نہیں بلکہ یقیناً حادثہ و مخلوق اور سر ذاتی تدبیر ہو جائیں چنانچہ تعلقات صفات  
کائنات بظاہر نسبت میں مشہور و معروفہ اور ان کا کتوں میں موجود ہونے کے لئے اولیت  
و آخریت و تہب بلکہ اضافیات میں تو مبادی صفات اضافیہ پر ان کو قیاس کرنا غلط ہے  
بلکہ تعلقات پر خیال کرنا چاہیئے فرق مضبوط تمام موصوفہ باذات اور عرض کرنا چاہوں  
حاجت مکرر نہیں جو لازم لزوم ذاتہ خالقیت کا مکرر جواب دہ تھے۔

جو یہ انصاف منہ شمس یعنی دینی بدعتوں اس لئے انصاف منہ افاضہ نور ولی العرفہ مادی ہے اور  
 الی شمس حقیقی اس وحدت میں جو وحدت ہدایت ہوگا وہی شخص حقیقی ہوگا کہ آپ آقا مہدی  
 رہے چونکہ نزادیت کچھ جانتے ہیں اسلئے یہ فرمایا پیش آتی ہے اور یا خدا شمس است جو یہ انصاف  
 فی امین بات کو رد کیا دیتے ہیں اگر یہی ہے تو انصاف سے بہت بعید ہے اور اولی ہے  
 تو کہہ عیب نہیں غلطی بھی آدک ہی سے ہوتی ہے مگر بعد تیسرا دلیل ہے انصاف مان بھی دیا  
 کرتے ہیں سوچیں تو آپ کے ذاتی تیری ست نبی امیر ہے کہ یہ عرض اے اکہ تسلیم ہی  
 نہ پائیں گے داشتہ علیہ بقیۃ الاحمال را میں آپ میرے مجھے محمد کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا  
 انکار نہیں اور وہاں تہذیب کچھ کو ایک کک کو کہ غلطی نہی معلوم نہیں ہوئی جتنے اعتراض  
 اور ان جواب سے میرے پاس اس کے ان میں کئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو برائے انصاف  
 مطلب احقر یہ علاج ہوا فی یہ میں دعویٰ نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور  
 رسول اللہ علیہ السلام علیہ وسلم کو پیشانی کہنا اور واسطہ نہیں بیچ عالم کہن خود اس جانب پیش  
 ہے کو آپ واسطہ فی المعروف سمجھتے ہیں واسطہ فی الثبوت نہیں سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے  
 کہ معدن نبوت مثل شم رنکر بزا آپ کا محل قدرت ہو مہیا نام نہ نکر نہ عمل تصرف نہ مگر یہ  
 ہوگا کہ آپ ایسے معدن نبوت عمل تصرف محمد علیہ السلام کے واسطہ سے اور نہ یہ علم ہو جیسے رنگہ اور رنگ  
 کا رنگہ اگر نکر یہ سکے اختیار میں ہوتا ہے ایسے ہی واسطہ نبوت آپ کے ہاتھ میں ہوا لہذا  
 مستفیض ہوتا تو بھی ہوگا پر ہاں دیگر کفریہ منہ اوصاف ہے اس معدن نبوت کے حق میں جو  
 ذاتی ہوگا اور انبیا باقی علیہم السلام کے حق میں عرضی اور خود معذور فیض گنجور کے حق میں نہ  
 ذاتی نہ عرضی آپ کا بھی کہنا ہی غلط ہو جائے گا چرچا میکہ خاتم النبیین یا افضل الانبیاء ہوں  
 اور اگر انبیا بحال اس وحدت میں آپ کو نبوت حاصل بھی ہو تو نبوت عرضی ہی  
 ہو گی نبوت ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی انصافیت

واقعہ یہ ہوا کہ دیکھیں گی اور اگر قرار دے دے کہ قعدہ اور میں سبب اختیار نہیں ہوا، سبب ہر دیکھ کر ہی آدھ ہوتا ہے۔  
 ہوں اور شغافہ اور دوست بھی سبب کی کیا ہو پر بیشیہ انکھ کے جالے سے نور ہر مستور  
 ہو رہا ہے اسی طرح بعض انبساط دیکھ کر سبب کے بعض قرار علیہ سطور ہوں اور قعدہ  
 ہر دیکھ مستور نہ ہو تو اس نام حاصل وہی افضلیت مستور یہ من العلوم ہو جائے گی ہر افضلیت  
 کے نزدیک ہر افضلیت کے نزدیک، اور آپ کے نزدیک اور سبب بالذات کے یہی معنی ہیں  
 کہ وہ سبب ہر وقت کے حق میں لازم قوت ہو میں نے سبب کے یہ بات، خاصاً اصطلاح نہیں  
 کہی ضرورتاً آپ کیوں نہایت وسطیہ کہے جاتے ہیں، آپ کو اس بات کی غفلت  
 کے لئے کتب اصطلاح کا موازنہ کرنا ضرور آپ نے خواہاں رہا، بالخصوص یہ ہی موافقت  
 اختیار فرمائے۔

باقی میرا یہ کہنا کہ مطلب سے مطلب سبب بطور تنزیل تھا میرا خط آپ کے  
 پاس موجود ہو گا، کچھ نیچے مطلب اصلی یہ تھا کہ اگر فرض کیجئے مخالفت اصطلاح  
 قدیم سے کہ کیا ہوا ایک اصطلاح جدید یہی ہلی اگر اسکی شریں میرے کلام میں نہ ہوتی  
 تو ہر افضلیہ رفع گرفت تھا مگر سبب سو صوف بالذات کے معنی میری اصطلاح کے  
 موافق میرے کام میں موجود ہوں تو یہی کہ برادہ کے لئے جملہ لاشعاعہ فی اصطلاح کافی  
 ہے ہاں اگر افاضہ کہ صورت میں اتعاف ذاتی نہ ہو سکتا یا نہ ہو کہ ایک بات ہو تو

خاتیمہ مرتبی اور افاضہ حقیقی کو اتعاف ذاتی لازم ہے

مگر اس کو کیا کیجئے جیسے خاتیمہ مرتبی کو اتعاف ذاتی لازم ہے ایسے ہی افاضہ  
 حقیقی کے لئے اتعاف ذاتی ضرور خط نور آفتاب نظر آفتاب کا صوف ذاتی ہوگا  
 ہوتا ہے یعنی عالم شہادت میں اسکی لئے کوئی اور مشن فیض فطر نہیں آتا اور نور قسم



گوئی کہ مذکور کے معنی متعلق عام شہادت کی تکذیب بھی قبیح سمجھتا ہوں بعد قیامت  
صحت ایسی اولیات رکھے کہ کہے کہ منکر و اذیہ مطلق اور محاورہ اہل لسان سے پھرنا  
تذکرہ راجح احادیث صحیحہ الاسلام کی نہایت خوب نظر مقررہ

پھر اگر معنی سوانح محاورہ اہل لسان تو تسلیم کیا جائے تو فقط ہر معنی مراد ہی ہوگی  
یعنی اللہ علیہ وسلم کا تکذیب نظر آئے گی وہ اگر مطلقاً، خصوصاً تو یہی تو کیا مضامین  
وکیل متکبران، مکرر توبہ، تین مخالفت، غلامی، کلام، کلامی، سود و بندہ، تعالیٰ اور  
مہل ہو گیا، کتب کے العین اور معنوی کی تھی، تصوف، بلاغت، بن خاتم، محمدرہ ہے اور اس  
پر پھر جوہر الکا، تھامیب، سبہ وجود، انکار، پرہیز، تاجیب، مہر، حق ہوئے تو مستثنائے انکار،  
وہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے

## خاتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت سے گئے، افاضلیت میں نہ تو تسلیم ہوگی انہیں لوگوں کے  
مقابلہ میں تھے تو یہ کوہ کو مخالف افضلیت کو ہی مصلیٰ اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے  
تھے غرض یہ تھی کہ چھ اند ہوں گے تو افضلیت میں نقصان نہ ہوگا فضیلت کو بظاہر  
اور خور و یوہ ہو جائے گا بطور تمنا نہ یہ کہ اسے ضعیف ہو گیا تھا جواب یہ فراتے ہیں ایسے  
واہیات سے فکرمندان چاہیے کہ بہت ہے کہ انکار ماضی صحیح الاسلام خود واہیات میں سے نہ  
ہو متکبران اثر کو تو آپ کچھ فراموش اور مجھے یہ ارشاد فرمائیں بکر انصاف سے دیکھیے تو انکار معنی  
اثر صحیح ای سند جو موافق عمارہ اہل لسان ہوں بخلاف واہیات ہے اور بطور فراموش یہ کہنا  
کہ اگر بزار و دیگر اور مستفیض ہوں تو آپ کی افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی بلکہ اور رفعت

اور ثابت نہ اور آپ کی عقلیت اور محنت پرست آپ کو اتنی ہر سگی (سہلے میں) بات  
 نہ متوقع ہوں کہ آپ نے جب واسطہ فیض بھی کہا ہے تو بارہ نبوت آپ کو واسطہ فیض  
 ہی سمجھ کر کہا ہوگا اور نبوت میں واسطہ فیض نبوت سہی ۔

معروف : ”مگر کے بعد دربارہ قوانین اصطلاح و تسمیہ اس مسئلہ پر اور سمجھتے  
 کہ حاجت نہیں مگر جب مخالفت اصطلاح ہی نہیں تو پھر ایسا نام شرک بھی نہیں ہو  
 سکتا اور یہ تو آپ بھی موصوف بلذات کے وہی معنی لکھتے ہیں اور لفظ موصوف  
 بالذات اور وز پر لپے لپے ہیں اگر سیرت حق میں یہ بات مومن شرک سے تو آپ کے حق  
 میں بھی مومن شرک سے یہ تو نام ہی کا عالم ہوں آپ بقیہ تعالیٰ کا منہ کے تمام ہیں اپنے  
 سے بھی سو اندر ضرور ہے ۔

غرض میں نے معنی اصطلاح سے انکار کیا نہ آپ انکار ہے ہاں بھلا لفظ  
 اور افعال کا کیا ہے کہ اگر بعد سے مخالفت اصطلاح ظہور میں آجائے تو مستبعد نہیں کہ انہوں پر  
 مجھ کو ایسی نظر نہیں ہو کہ قریب سنی مثال بعضی باتیں یاد ہیں یا کبھی کی دیکھی جہانی اور  
 ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقین ہے اگر غلط معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح  
 کا انشاء شدہ قرار کیا جائے گا مگر چونکہ اپنے نزدیک جو کچھ معنی اصطلاح تفسیر ہے لکھ چکا  
 ہوں تو وہ مخالفت مخالفت مقصود اس قدر ہوگی از قبیل اصطلاح جدید ہو جائے گی  
 ولاشکاح فی الاصطلاح ان معنی مقصود اگر لکھے نہ جائے تو پھر ایک محل اعتراض تھا ۔

## عقیدہ ختم نبوت

اور تائب بالغیر میں سلام ہے آپ کوین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کسی اور نبی کے برتنے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرنے کے کوئی سبب نہیں ہو ۔

## مولانا عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت خمدی مطالعہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب دالیم فیوض

بدستیم و تحیہ منون عرض ہے کہ میرے شریفہ درجہ میں عریضہ ثالثہ مجھ پر کشتہ صفر  
غزوہ و فرمودہ گریب لوقی پت و محارہ نفس نوبت مخالفہ نیادہ و نیز متع جناب از جواب  
نویسی میں عنوان کہ اگر میں مرتبہ جواب نوشتی دیگر سے جواب خواہ نوشت نہ تو انفع قوی  
و معلل آمد کہ چون جواب نوشتی نیست حاجت مطالعہ بیعت چیست مگر از اسکا کہ متع زبانی  
بود و تحویر الزان نشانی خواست ساقط الاعتبار گشت لهذا ترسان عرض مطلب یہ تاہم نہ بطور  
جواب تاناہ شکر دہی و افغانان مہر عن جناب بیاہم کہ میں مرتبہ جناب سامی نیز و راضی علیہ  
نقصہ فرمودہ و حاجت جواب نگذاشتہ ارشاد دست کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ  
میں خدمت خمدی و مطالعہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب دالیم فیوض

تو یہ دوسرے کہ بعد عن علی و سبب کہ میرے پسر سے خطا سے جواب میں جناب خداوند مکتوب پندہ چہ  
سنو کو ہی صحرایہ بزرگ تھا۔ مگر خدا را بخیر و بدی کے سبب کہ خط نہ کیا جا سکے۔ نیز جناب سے یہ کہہ کر  
جواب مجھے سے انکار کروا تھا کہ میں مرتبہ جناب دینا آئندہ جواب نہیں دیا جاوے گا۔ یہ بھی یکہ و برہنہ  
کہ جب جناب ہی نہیں کھنا تو بھئی پڑے گی شریعت کی کہ جب وہ شکر جزا ہے کہ کہ ممانعت زبانی نہ ہو  
ہوئی تحریر سے مترشح نہ ہوئی تھی لهذا ترسان عرض مطلب یہ تاہم نہ بطور جواب تاناہ شکر دہی  
پیش نظر نہیں کہ جناب خداوند کے شکر دہی کے جناب کہ مستحق ہر سزا و جزا ہوں۔ لهذا جناب سے  
ہی اس مرتبہ فیوض صادر فرمودہ ہے اور جناب کی غلطی باقی نہیں چھوڑی۔ ان شاء اللہ

جب آپ یوں کہتے ہیں کہ میں نے خط نہ کیا جا سکے گا۔ وہ یہ دوسرے کہ خط نہ کیا جا سکے گا۔  
اور اس صلابت و آخر میں ممکن بانہ۔ تو فیوض ہو گیا۔ و صحت غایت سے تو نہ ہم کہ  
بحث بہ سزا و جزا ماحول شبیہ و نظیر ہو کر گشت تھی۔ مگر تھی تو اعتبار کن مہی  
کوئی نسبت زبانی دوسرے زبانی لکھ کر ان میں لایا۔

منزلت بڑھ جائے گی بزرگوار بات میں سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں: ہوائی مکہ شریک الائمہ اس سے تندرنا زیادتی امت مطلوب ہے اور ظاہر ہے کہ جس قدر آپ  
 کی امت کی تعداد بڑھ کر اس سے زیادہ بڑھ جائے مسیب اشارہ ہوائی مکہ شریک الائمہ  
 آپ کی رعیت اور بھی ترقی ہو چیب اوائی استیوان کی زیادتی سے اتھلا متصور ہو کر انبیا  
 بانو ائمہ مراتب اضافیہ کے امتی ہو جائے ہے کیونکہ ترقی متصور ہو اس صورت میں اگر  
 یہ کسریں روزگار آپ کے ہوتے یہ اگر روزگار سے گویہ چیزوں میں اس کو فائدہ معلوم کرنا  
 نیاز مندی و عقیدہ ہو گا نہ دلیل تو یہ ہیں کہ اگر آپ ہی کا قول ہے اور جو ہم ائمہ رتبت  
 ہے تو آپ ہی کا قول ہے آپ کو پسند تو یہ چاہیے ہاں اگر وہ گواہ غلط ہو تو وہ گواہ بے حیثیت  
 نہ ہوتی تو یہ بھی احتمال تھا کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا اس سے زیادہ  
 متصور نہیں مگر خدا کی دہکاء کا کچھ تمکد نہیں ہے

اسے برا دیکھ نہایت درگہی ست

ہر چہ بدست میری دیکھتے ایست

خداوند کریم کے کلمات و رخصتہ سرامتہ کی لائنا ہی انتم کا تمنا ہی و جماعی و باغعلی ہے اور  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقیات کی لائنا ہی انتم کا اتفاق عند جد اس صورت میں  
 بجز اتفاقاً محبت اور کیا خرابی ہے ہاں انتظار و توقع کیا جائے تو العبتہ اہل ثبوت سند  
 و احشام کے معنایں میں ایسے خیال ہاں دیکھنے بخلا الخا و ہوتے ہیں سو آپ ہی انصاف سے  
 فرمائیں کہ میری قوم میں انتظار و توقع کیا ہوتے اور یہ یہی حکم کا انتظار و توقع پر عمل کرنا  
 اور انصاف ہے یا نہیں اور بخلا و فرما بیتان ہے یا نہیں

انظر دیگر کمالات منشئ العزیز و المستند ہیں دریں خصوص منارِ رحمت پر غصت و عقیدہ بغیر  
باعتقاد و جناب موافق گردید۔ والحمد للہ علی ذلک

محمد سعید صاحب (العزیز بن محمد)

## جواب مکتوب رابع<sup>۱</sup>

نوح حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بہجیدین کترین جہان محمد قاسم بہ خدمت محمدی مکرری مولوی عبد العزیز صاحب دام و روزگار  
ہیں ملازمت مسنون عرض پر دلزست دور روز شد و باشد کہ عنایت نامہ باز سر پایہ منت  
ہے فراوان شد بظاہر اشمد خداوند کریم گھنٹہ وادانتصاف جناب را و م کمال انسانی ایں  
است نہ اتباع حسب جاہ و ہوا و نفسانی جزا کہ اند خیر الخیر باد۔

خود مانندہ را از خفقین جوانی ایسے سر پر نشان نبود و بی هجوم اعتراضات از احراف

(مستخرجہ)

بہجیدین کترین جہان محمد قاسم محمدی مکرری مولوی عبد العزیز صاحب دام و روزگار کی خدمت  
ہیں سلام مسنون کے بعد عرض پر نا زبے کہ دور روز قبل جہاں کائنات میں: مراعات مہانتیہ جو  
پڑھنے کے بعد خداوند کریم کی حمد بیان کیا اور جناب کے نصرت کی داد و پناہوں۔ انسان کا کمال  
اسی میں ہے کہ حسب جاہ اور ہوا و نفسانی کی پیروی میں۔ جہاں کہ اند خیر الخیر باد۔

ادھر ادھر کے اعتراضات کی کثرت سے تنگ دل کے فاضل سے میل دل پارہ پارہ ہو گیا  
ہے اور بہت جلد تیزی کے ساتھ موجودہ زمانہ کے برگزیدہ ہستیوں کے ہمنام میں ہو گیا تو  
کے خوش میر سے دل پر نیت جو گئے ہیں اور اس غرض سے نہ جانے کتنی خوابیاں نظموں پر  
ہوئیں اور یہ غرض دور نہ ہو سکی کہ تمام اخوت اسلامی کے تعلق سے عداوت نفسانی میں کہو کہ

ہیں نظیر دین علیہ السلام کا اولاد و آخر پر ہیں۔  
 متعلق بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بذات تو فیصلہ ہو گیا و صفت خاتمہ  
 سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ مولانا محمد اسماعیلؒ تبید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو  
 باعتبار کمال حق تو خاتمہ زمانی یا اولیہ زمانی پر کمال نہیں آتا۔

خدا اور حقیقت عقیدہ یہیں است و دریں عقیدہ چندی جناب و مودہ نام مرحوم با فقیر مولانا  
 اولیہ متنازع است عنانہ صرف و دریں امر کہ جناب اسماعیل و ان مرحوم ختم نبوت و اولیہ حق را  
 از کلمات حق پسند و فقیر از کلمات مینداند ختم نبوت را بر صرف تاخر زمانی و اولیہ را بر بعض  
 قعدہ زمانی محمول کنی کہ چہ غیر ثابت و دائمی و عارضی و غیر مطلق و دائمی و اولیہ را بر بعض  
 شمرده و اولیہ را نحو مطلق و پروردگار و در مطلق و در مودہ و اولیہ را بر بعض و اولیہ را بر بعض  
 پس جناب مختلف اند کہ خاتمہ و اولیہ لازم محال و شمر و یا از شمر نہ مگر چون فی نظر تم و اولیہ متعلق بالذات

مخدوم مرحوم پروردگار حقیقت سبحانی عقیدہ است اس عقیدہ میں جو کہ نامک اور مولانا مرحوم اس فقیر  
 کے ہم عقیدہ ہیں اسنے خدوہ نامہ اسموہ و انی ہو گیا کہ جناب اور مولانا مرحوم ختم نبوت زمانی و خدوہ نامہ  
 خدوہ نامہ سے آپ کی بددلتی میں دینت گاہ کے ذاتی کلمات میں سے نہیں سمجھتے اور فقیر کے ذاتیہ  
 میں سے گزرا تا ہے ختم نبوت کو باعتبار تاخر زمانی اولیہ است و بعض قعدہ زمانی پر محمول نہیں کرتا اسنے  
 کہ ختم نبوت زمانی کو تاخر زمانی جسی اندھا علیہ السلام کے عامہ میں خود خدا و مکریم تعالیٰ شانہ نے بیان فرمایا ہے۔ اور  
 وہ دینت کو حضور پر فورے اپنے مفسر میں خود ذکر فرمایا ہے، جب کہ اول بیان و بعد از شفع کی حدیث میں  
 ہے پس جناب کو حقیقت ہے کہ خاتمیت و زمانی اور اولیہ است و پہلا پیش گوئی آپ کے مودہ نامہ میں شمار  
 کہینہ ذکر کریں مگر جو کہ جناب بھی نظیر ختم ہو نظیر اولیہ کو حقیقت بالذات اور دیگر کہادت کی نظیر کو متعلق  
 بالظہر سمجھتے ہیں اسنے اس پر بحث و انداز میں اختلاف نہ ہو گیا، اور اس فقیر کا عقیدہ جناب نہ کہ  
 حقیقت سے کہ اسموہ و انی ہو گیا، و الحمد للہ علی الذلک، محمد عبد المعز بن عقیل و غفرلہ

مقتضی ایہ اولیہ و آخریہ شد اولیہ و آخریہ صراحت کمال و علت و سبب مقتضی ان نیست  
و این بدین مانند که تخم و بیج را اولیہ زانی و بعد ہاں اولیہ ذاتی میسر آمد کہ از سببیت و علتیت  
ہرید است و ثمر را آخریہ بطور ازخوئی ذاتی و مقصود ہر آن پرست آید کہ از علت غائیہ پدید  
است قہر بر عکس نیست این حقان گشت کہ اصل را تقدم زمانی پرست اند و یا ثمر را مقصود  
و علت علیا را آخر زمانی را و اکنون آنکہ وہم اختیار است کہ کمال ذاتی را اصل آن شمرند  
یا آخر زمانی را علت کمال دانند و بحث عدا بودی نظیر آخریہ زمانی مسلم مگر تسلیم تنازع آن  
بطور تنزل بود و در جواب اول آنچہ درین بارہ معروض شد خود مختصا بجا بود و بکہ یاد  
دارم بحدیثہ مشہدہ الیہ و آوہ نامہ اول ہم اشارہ کردہ ام مگر شاید بوجہ از خیالی آن عدم  
رفتہ با شرا بلوت ثلاث التعات نظر بر مریضہ احتصر خطا شمر باشد و السلام غیر ختام۔

الراقم :- محمد حسن قاسم

سببیت کہ بجا آورد جز کہ بوجہ اولیہ ذاتی سک اولیہ ذاتی حاصل ہوتی ہے کہ وہ اس کا بطور  
اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوتا ہے اور پھر کا آخر میں بطور اسکی ذاتی غرض ہے ہوتا  
ہے اور مقصود ہوتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاط نہیں  
ہو کہ تا یہ نہیں کہا جاتا کہ تقدم زمانی سے اصل ہوتا ہے یا تاخر کہ مقصود ہے اور علت علیا آخر زمانی  
سے حاصل ہوتی ہے اور یہ کہ تقدم کہ اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دین یا آخر زمانی کو کمال  
کہ علت کہیں کہیں نہ ہو بحث و شک میں نظیر آخریہ ذاتی کا ہوتا تو مسلم ہے مگر اس کا متنبہ تسلیم نہ  
بطور تنزل کے ہے و نہ پناہ عقیقہ تو پہلے خطا کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یادش بیکر کہ اپنے عقیقہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید  
کسی وجہ سے آنکہ وہم کے خیال سے وہ کل گیا ہو یا اس قدر حریفہ پشیمانی وقت عدم تو جی سے  
کا کہ ایسا ہے۔ والسلام غیر ختام  
الراقم :- محمد قاسم

و حاشیہ ناخندہ کمال بدل پارہ پارہ ام زدودہ گمانیہا انہما ہی روزگار بدلم نقش بست و باری  
یک غلطی چہ خوبیا کہ خواست مقتضای اخوة اسلامی بہر مبدل بعد لوقہ نفسانی شد نظر بریں  
چہ غنیمت و غنیمت کہ بر نمود نمیداشتیم و از دیگران چہ شکایتنا بدلم نمود مگر الحمد للہ انھم و ہم و ہ  
انصاف پرستی این قصہ را کوتاہ کردند و قلم از دست انداختند باقی ماخذ این کہ اولیہ زمانی  
یا آخریہ زمانی از کلمات ست زانی اکنون قابل بحث نمائند و دریں بارہ دیگر قلم فرسایا  
موجبہ تکدر خاطر خواہد شد

موضوع خیالات ماورای بارہ انیسست کہ اولیت زمانی یا آخریہ زمانی یکشیت جہت  
مختصہ از ہاں غایت مرتبی ناوہ اند ماں را از معلولات و مسببات اصل کمال میدہم  
و او شال برکنس قرار میدہند یعنی نزد ما ابتدا ولیہ شفاعت و اولیہ غلویت و خاتمیت ہماں  
اولیہ ذاتی و خاتمیت مرتبی ست کمال ذاتی آن سرور علی الصلوٰۃ والسلام و علی آلہ کرام

بدل گئے اس جہ سے چنے آپہرچی غنیمت آنستہ دوسروں سے دل میں کیا شکایت پیدا ہوگی  
مگر الحمد للہ کہ بہرناہب سے انصاف پر عمل کرتے ہوئے اس مباحثہ کو ختم کر کے قلم ماتھ  
سے رکھ دیا۔ باقی پاکر اولیت زمانی یا آخریت زمانی کماہت ہیں کہ کوئی قابل بحث بات نہیں  
کیونکہ اس بحث میں الجھت کے بعد مزید قلم گھسانا باہم عجبتوں میں نہ کہہ کہ باعث ہوسکتا  
ہے مختصر اس اہد میں میرا نظریہ یہ ہے کہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی بحیثیت جہات مختلفہ  
خاتمیت مرتبی ہی کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و مسببات کو گردانا ہوں اور وہ غلویت  
اس کے برعکس دوسری بات کو کہتے ہیں دو سرے منطقوں میں میرے نزدیک اولیت  
شفاعت، اولیت غلویت اور خاتمیت کی بار بار اولیت ذاتی اور غایت مرتبی جہات خیرت  
سرور علیہ السلام و علی آلہ کرام کے کمال ذاتی کی وجہ سے ہے۔ اولیت و آخریت اس کے بغیر  
میں سے ہے۔ اولیت و آخریت و جہ کمال اور مقتضای علت و سبب نہیں ہے بلکہ کمال ہوں





# تخذیر الناس

عبد الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم خان قاسمی صاحب مدظلہ

مکتب قاسم العلوم  
جے ون ۱۳۰۰  
کوئٹہ، کراچی ۳۱